第3章 市貝町の公共交通に関する調査結果

第1節 調査の概要

町民の公共交通利用状況や改善意向等を把握することを目的に、住民アンケート調査や関係者・関係機関等のヒアリングを実施しました。

また、JRバス関東、東野交通、那須烏山市営バス、真岡鐵道、については、路線ごとの利用実態を把握するため、各社による乗降調査結果を活用しました。

1 アンケート調査

①調査対象・期間

• 対象: 市貝町全域

・期間: 平成26年8月6日~8月15日

②調査内容

アンケート調査は、市貝町の将来のまちづくりについての住民アンケート調査に おいて、交通に関する住民意識調査を含んで実施。

- · 基礎情報(性別、年齢、職業、居住地)
- ・ 日常の移動について (移動手段、移動目的、目的地、自家用車の保有の有無)
- ・路線バス、市営バスの利用状況(利用バス・路線、利用頻度、利用目的、利用時間帯、利用満足度、改善点、経費)
- 真岡鐵道の利用状況(利用目的、利用満足度、改善点)
- ・デマンドタクシーの利用状況(利用意向、料金、利用頻度、利用目的)
- ・その他、交通に関する意見・要望(自由回答)

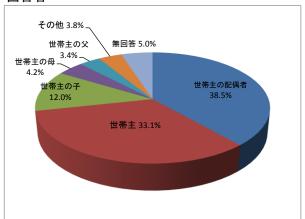
③調査方法

・無作為抽出により、調査票 1 種類 2,000 票を郵送にて配布。回収 715 票は郵送に よる。

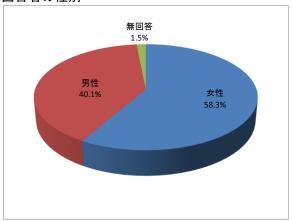
4回答者の概要

・有効回答数 715 (市貝町総人口<平成 26 年 4 月 1 日現在住民基本台帳>12,198 人の 5.9%、配布数 2,000 票の 35.8%)。

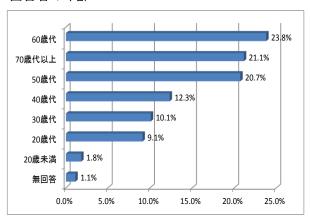
回答者



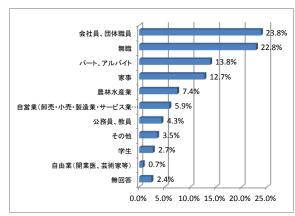
回答者の性別



回答者の年齢



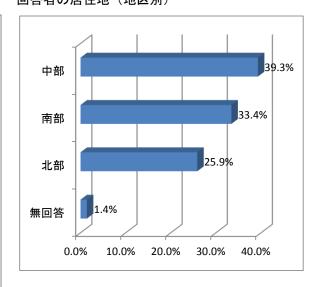
回答者の職業



回答者の居住地 (大字別)



回答者の居住地(地区別)



- 注1) 上記各%の合計が 100%にならないのは、 小数点以下第2位を四捨五入したことによ る。
- 注2) 各地区に含まれる大字については、P28「図表 3-2-1 公共交通の運行状況を踏まえた地域区分」を参照。

2 ヒアリング調査

(2) 運行事業者ヒアリング調査

①調査対象・日時

・対象:運行事業者(JRバス関東、東野交通、真岡鐵道、柏タクシー、高根沢町、 那須烏山市)

· 日時: 平成 30 年 4 月 23 日、27 日

②調査内容

ヒアリング調査は、市貝町の公共交通の現状、課題、今後の方向性など下記項目 について各事業者立場からの意見を聴取。

- 現状分析
- ・課題・問題点
- ·解決策 (行政側・事業者側)
- 目標数値

③調査方法

ヒアリング方式

(2) 住民代表ヒアリング調査

①調査対象・日時

・対象:市貝町住民代表(シニアアクティブクラブ会長、社会福祉協議会事務局長)

· 日時: 平成30年4月25日

②調査内容

ヒアリング調査は、市貝町の公共交通の現状、課題、今後の方向性など下記項目 について意見を聴取。

- ・現状
- ・課題・問題点
- ・解決策(行政の役割・町民の役割・官民連携のあり方)
- · 目標数値等

③調査方法

グループヒアリング方式

3. 簡易乗降調査

①調査対象・期間

・対象:JRバス関東水都西線4系統(上下各1便)・78系統(上下各2便)

東野交通益子線東高橋(上下各17便)・延生経由(上下各1便)

・期間: JRバス関東水都西線 4・78 系統…平成 26 年 6 月 25 日

東野交通益子線東高橋・延生経由…平成26年6月10日

②調査内容

・バス停ごとの乗車人数と降車人数についてカウント

③調査方法

・運転手または乗車した調査員による目視での計測

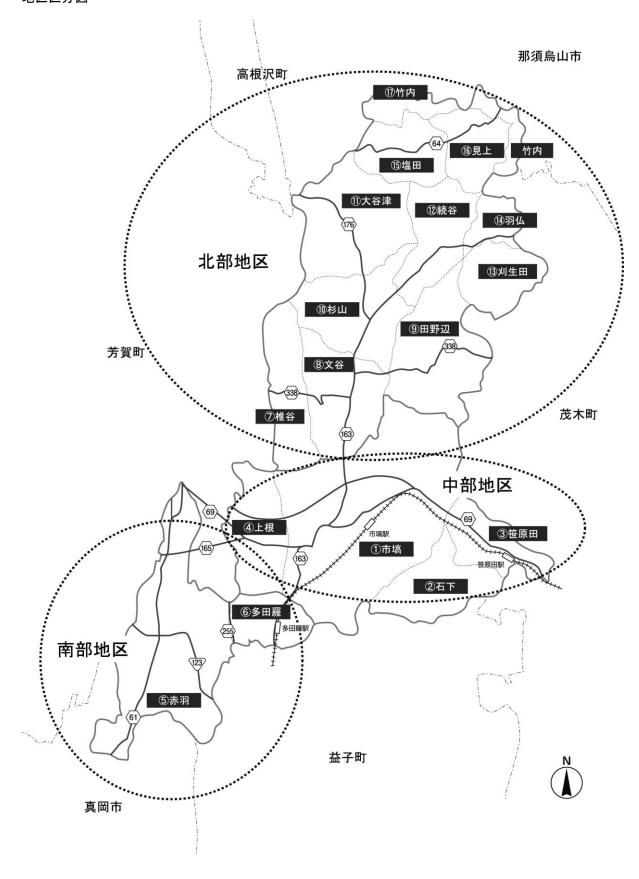
第2節 調査上の地域区分について

公共交通の運行状況を踏まえ、下記の17の大字を3地区に区分し、調査結果の分析は、基本的に3地区を単位として行います。

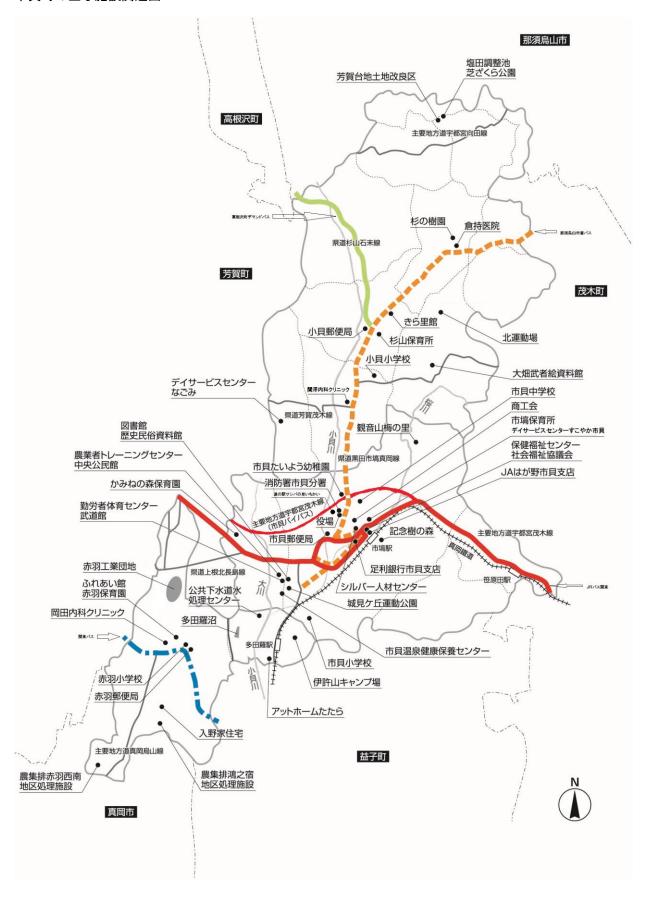
公共交通の運行状況を踏まえた地区区分

地区	7	ト 字	含まれる自治会	主に利用されている公共交通
	1	市塙	荒宿東、荒宿西、新町、前大久保、後 大久保、平、駒込、村上、本仲之内、 仲之内、古宿上町、古宿下町、東峰崎、 西峰崎、前之内、藤の木台、あすみ野、 花王城見寮	・ J R バス関東水都線 4 ・78 系統 ・那須烏山市営バス市塙黒田烏
中部	2	石下	石下	山線
	3	笹原田	笹原田	・真岡鐵道
	4	上根	上根東、上根中、上根西、ピアタウン、 上根タンポポ台、クールヴェール、つ くしヶ丘	・市貝町デマンドタクシー
南部	5	赤羽	上赤羽北、上赤羽中、上赤羽南、赤羽上町東、赤羽上町西、赤羽下町、西宿、中新田、菅之谷、鴻之宿、赤羽団地、美ノ原、登屋原、ホープタウン、ニュータウン望、向ヶ原、第2ホープタウン、第3ホープタウン	・東野交通益子系統(東高橋経 由、延生経由) ・真岡鐵道 ・市貝町デマンドタクシー
	6	多田羅	多田羅西原、多田羅川向、多田羅竹原、 多田羅本町、多田羅本田西、多田羅東	
	7	椎谷	椎谷下、椎谷上	
	8	文谷	文谷下、文谷荒地、文谷宿、文谷上、 小貝南団地	
	9	田野辺	田野辺別府、田野辺羽釣、田野辺宿、 田野辺西之内、田野辺松ケ入、田野辺 山下、田野辺中林下、田野辺中林上	
北部	10	杉山	杉山下、杉山中、杉山宿、杉山東、杉 山西、杉山入	・那須烏山市営バス市塙黒田烏 山線
시다 타	11)	大谷津	大谷津下、大谷津中、大谷津上	・市貝町デマンドタクシー
	12	続谷	続谷下、続谷中、続谷上、続谷北	・高根沢町デマンドバス
	13)	刈生田	刈生田下、刈生田中、刈生田上	
	14)	羽仏	羽仏	
	15)	塩田	塩田東、塩田西	
	16)	見上	見上上、見上下、見上大峰	
	17)	竹内	竹内東、竹内西	

地区区分図



市貝町の主な施設関連図



第3節 調査結果の概要

アンケート調査、ヒアリング調査、公共交通各社乗降調査などの結果から、公共交 通の課題とニーズなどについてまとめました。

1. 「アンケート調査結果」からみた課題

(1)「交通の便から見た住みやすさ」について

①現在の町の施設・サービス、環境(施策)についてそれぞれどのように感じているか(クロス集計:問5-基礎的条件の整備:公共交通(鉄道・バス)網の整備(1つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

区分	中	部	南	部	北	部	無回	回答	合	計
△ 万	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	3	1.1%	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.8%
やや満足	6	2.1%	10	4.2%	11	5.9%	0	0.0%	27	3.8%
普通	97	34.5%	64	26.8%	53	28.6%	0	0.0%	214	29.9%
やや不満	72	25.6%	71	29.7%	53	28.6%	2	3.7%	198	27.7%
おおいに不満	64	22.8%	54	22.6%	46	24.9%	0	0.0%	164	22.9%
わからない	22	7.8%	25	10.5%	2	1.1%	1	1.9%	50	7.0%
無回答	17	6.0%	12	5.0%	20	10.8%	7	13.0%	56	7.8%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	18.5%	715	100.0%

年代別

選択項目	20歳	未満	20点		30岁		40点	歳代	50点		60点		70歳化	大以上	無回	回答	総	計
迭 扒垻日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.1%	1	0.7%	1	0.6%	1	0.7%	0	0.0%	6	0.8%
やや満足	0	0.0%	2	3.1%	1	1.4%	3	3.4%	4	2.7%	12	7.1%	5	3.3%	0	0.0%	27	3.8%
普通	2	15.4%	15	23.1%	19	26.4%	20	22.7%	49	33.1%	65	38.2%	42	27.8%	2	25.0%	214	29.9%
やや不満	4	30.8%	18	27.7%	16	22.2%	23	26.1%	54	36.5%	44	25.9%	39	25.8%	0	0.0%	198	27.7%
おおいに不満	6	46.2%	26	40.0%	26	36.1%	34	38.6%	28	18.9%	24	14.1%	20	13.2%	0	0.0%	164	22.9%
わからない	1	7.7%	3	4.6%	8	11.1%	5	5.7%	7	4.7%	15	8.8%	10	6.6%	1	12.5%	50	7.0%
無回答	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	2	2.3%	5	3.4%	9	5.3%	34	22.5%	5	62.5%	56	7.8%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

注1) 上記各%の合計が100%にならないのは、小数点以下第2位を四捨五入したことによる。以下同。

公共交通(鉄道、バス)網の整備について、「おおいに不満」「やや不満」を合わせると、中部 48.4%、南部 52.3%、北部 53.5%と3地区とも約5割となっています。年代別で見ると、20歳未満が77.0%、20~50歳代では平均61.6%、60歳以上では39.6%と20歳~50歳代の方の不満が多くなっています。

②住みやすいと思う理由は何か(クロス集計:問17(3つ以内で〇)×問1・問3再編) 地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
进扒項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
道路事情がよい	38	7.6%	21	5.0%	18	5.3%	2	9.5%	79	6.2%
ごみ処理や水道など生活環境がよい	40	8.0%	62	14.7%	20	5.9%	2	9.5%	124	9.7%
通勤・通学に便利	22	4.4%	22	5.2%	7	2.1%	0	0.0%	51	4.0%
自然が豊かである	164	32.9%	122	28.9%	112	33.2%	6	28.6%	404	31.6%
買い物がしやすい	19	3.8%	23	5.5%	7	2.1%	0	0.0%	49	3.8%
福祉施設や医療機関が整っている	7	1.4%	7	1.7%	9	2.7%	1	4.8%	24	1.9%
娯楽やスポーツ・文化の機会が多い	7	1.4%	7	1.7%	4	1.2%	1	4.8%	19	1.5%
安定した職場がある	3	0.6%	0	0.0%	5	1.5%	0	0.0%	8	0.6%
住宅事情がよい	13	2.6%	14	3.3%	10	3.0%	0	0.0%	37	2.9%
防犯・防災体制が整っている	15	3.0%	9	2.1%	8	2.4%	2	9.5%	34	2.7%
近所づきあいがしやすい	36	7.2%	35	8.3%	47	13.9%	2	9.5%	120	9.4%
まちのイメージがよい	11	2.2%	9	2.1%	9	2.7%	1	4.8%	30	2.3%
公共施設が整っている	3	0.6%	5	1.2%	1	0.3%	1	4.8%	10	0.8%
子どもの教育環境がよい	34	6.8%	14	3.3%	25	7.4%	0	0.0%	73	5.7%
その他	8	1.6%	16	3.8%	8	2.4%	0	0.0%	32	2.5%
無回答	79	15.8%	56	13.3%	47	13.9%	3	14.3%	185	14.5%
合計	499	100.0%	422	100.0%	337	100.0%	21	100.0%	1, 279	100.0%

年代別

	20歳	未満	20点	多代	30g	歳代	40点	多代	50 i		60点	急代	70歳	+117	無回	可答	総	計-
選択項目		構成比		構成比		構成比	人数	構成比		構成比	人数	構成比	人数	構成比		構成比		構成比
道路事情がよい	1	5.0%	3	3.2%	4	3.5%	8	5. 4%	13			7.4%	26		0	0.0%	79	6.2%
ごみ処理や水道など生活環境がよい	1	5.0%	3	3.2%	7	6.1%	4	2.7%	25	9.9%	47	14.6%	36	11.6%	1	6.3%	124	9.7%
通勤・通学に便利	0	0.0%	5	5.3%	8	7.0%	8	5.4%	14	5.5%	6	1.9%	9	2.9%	1	6.3%	51	4.0%
自然が豊かである	8	40.0%	33	35.1%	42	36.5%	54	36.7%	90	35.6%	92	28.5%	80	25.7%	5	31.3%	404	31.6%
買い物がしやすい	0	0.0%	1	1.1%	10	8.7%	7	4.8%	9	3.6%	12	3.7%	10	3.2%	0	0.0%	49	3.8%
福祉施設や医療機関が整っている	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.0%	1	0.4%	7	2.2%	12	3.9%	1	6.3%	24	
娯楽やスポーツ・文化の機会が多い	0	01 0/0	1	1.1%	1	0.9%	1	0.7%	0	01 0 /0			11	3.5%	0	0.0%	19	1.5%
安定した職場がある	1	5.0%	1	1.1%	1	0.9%	0	0.0%	1	0.4%	2	0.6%	2	0.6%	0	0.0%	8	0.6%
住宅事情がよい	0	0.0%	1	1.1%	2	1.7%	3	2.0%	9	3.6%	10	3.1%	12	3.9%	0	0.0%	37	2.9%
防犯・防災体制が整っている	0	0.0%	2	2.1%	1	0.9%	5	3.4%	4	1.6%	13		8	2.6%	1	6.3%	34	2.7%
近所づきあいがしやすい	2	10.0%	8	8.5%	9	7.8%	15	10.2%	17		28	8.7%	40	12.9%	1	6.3%	120	9.4%
まちのイメージがよい	0	0.0%	5	5.3%	2	1.7%	3	2.0%	5	2.0%	5	1.5%	8	D1 0/0	2	12.5%	30	2.3%
公共施設が整っている	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	5	1.5%	4	1.3%	0	0.0%	10	0.8%
子どもの教育環境がよい	2	10.0%	7	7.4%	8	7.0%	7	4.8%	20		13		15	4.8%	1	6.3%	73	5.7%
その他	0	0.0%	3	3.2%	4	3.5%	7	4.8%	7	2.8%	5	1.5%	6	1.9%	0	0.0%	32	2.5%
無回答	5	25.0%	21	22.3%	16	13.9%	21	14.3%	38		49	15.2%	32	10.3%	3	18.8%	185	14.5%
合計	20	100.0%	94	100.0%	115	100.0%	147	100.0%	253	100.0%	323	100.0%	311	100.0%	16	100.0%	1,279	100.0%

③住みにくいと思う理由は何か(クロス集計:問18(3つ以内でO)×問1再編)

地区別

海扣在口	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
道路事情がわるい	38	6.6%	37	7.1%	47	11.4%	1	6.3%	123	8.1%
ごみ処理や水道など生活環境がわるい	19	3.3%	9	1.7%	10	2.4%	0	0.0%	38	2.5%
通勤・通学に不便	67	11.7%	71	13.7%	59	14.3%	1	6.3%	198	13.0%
自然が汚れつつある	16	2.8%	12	2.3%	16	3.9%	1	6.3%	45	3.0%
買い物がしにくい	119	20.8%	95	18.3%	79	19.2%	3	18.8%	296	19.5%
福祉施設や医療機関が整っていない	79	13.8%	48	9.2%	38	9.2%	1	6.3%	166	10.9%
娯楽やスポーツ・文化の機会が少ない	27	4.7%	31	6.0%	17	4.1%	0	0.0%	75	4.9%
安定した職場がない	64	11.2%	69	13.3%	54	13.1%	2	12.5%	189	12.4%
住宅事情がわるい	3	0.5%	12	2.3%	7	1.7%	1	6.3%	23	1.5%
防犯・防災体制が整っていない	5	0.9%	7	1.3%	4	1.0%	0	0.0%	16	1.1%
近所づきあいがむずかしい	16	2.8%	24	4.6%	10	2.4%	0	0.0%	50	3.3%
まちのイメージがわるい	11	1.9%	10	1.9%	11	2.7%	1	6.3%	33	2.2%
公共施設が整っていない	15	2.6%	28	5.4%	12	2.9%	0	0.0%	55	3.6%
子どもの教育環境がわるい	5	0.9%	6	1.2%	5	1.2%	0	0.0%	16	1.1%
その他	11	1.9%	16	3.1%	2	0.5%	0	0.0%	29	1.9%
無回答	78	13.6%	44	8.5%	41	10.0%	5	31.3%	168	11.1%
合計	573	100.0%	519	100.0%	412	100.0%	16	100.0%	1.520	100.0%

年代別

	0045	_L \H-	004	E //s	0.04	E //s	404	E 71s		E //s	0.04	2.7h	50 Jb /	S DT L	Ant I	1.66	40	31
選択項目		未満				後代	40点			義代	60歳		70歳化		無回		総	
运 八·关口	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
道路事情がわるい	4	12.9%	16	10.1%	10	6.1%	19	9.2%	23	7.2%	29	8.5%	22	7.7%	0	0.0%	123	8.1%
ごみ処理や水道など生活環境がわるい	0	0.0%	4	2.5%	5	3.0%	5	2.4%	7	2.2%	12	3.5%	5	1.8%	0	0.0%	38	2.5%
通勤・通学に不便	9	29.0%	24	15.2%	29	17.6%	39	18.8%	41	12.9%	31	9.0%	24	8.4%	1	8.3%	198	13.0%
自然が汚れつつある	0	0.0%	1	0.6%	4	2.4%	5	2.4%	8	2.5%	15	4.4%	11	3.9%	1	8.3%	45	3.0%
買い物がしにくい	7	22.6%	48	30.4%	30	18.2%	36	17.4%	56	17.6%	63	18.4%	54	18.9%	2	16.7%	296	19.5%
福祉施設や医療機関が整っていない	2	6.5%	8	5.1%	22	13.3%	22	10.6%	44	13.8%	38	11.1%	29	10.2%	1	8.3%	166	10.9%
娯楽やスポーツ・文化の機会が少ない	3	9.7%	10	6.3%	13	7.9%	16	7.7%	14	4.4%	13	3.8%	5	1.8%	1	8.3%	75	4.9%
安定した職場がない	3	9.7%	20	12.7%	16	9.7%	21	10.1%	50	15.7%	43	12.5%	35	12.3%	1	8.3%	189	12.4%
住宅事情がわるい	0	0.0%	4	2.5%	2	1.2%	1	0.5%	5	1.6%	7	2.0%	4	1.4%	0	0.0%	23	1.5%
防犯・防災体制が整っていない	0	0.0%	1	0.6%	3	1.8%	4	1.9%	0	0.0%	3	0.9%	5	1.8%	0	0.0%	16	1.1%
近所づきあいがむずかしい	0	0.0%	3	1.9%	4	2.4%	6	2.9%	15	4.7%	13	3.8%	8	2.8%	1	8.3%	50	3.3%
まちのイメージがわるい	1	3. 2%	2	1.3%	4	2.4%	7	3.4%	8	2.5%	5	1.5%	5	1.8%	1	8.3%	33	2.2%
公共施設が整っていない	0	0.0%	11	7.0%	8	4.8%	9	4.3%	9	2.8%	9	2.6%	9	3.2%	0	0.0%	55	3.6%
子どもの教育環境がわるい	1	3. 2%	0	0.0%	5	3.0%	5	2.4%	2	0.6%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	16	1.1%
その他	0	0.0%	5	3.2%	3	1.8%	8	3.9%	5	1.6%	4	1.2%	4	1.4%	0	0.0%	29	1.9%
無回答	1	3. 2%	1	0.6%	7	4.2%	4	1.9%	32	10.0%	55	16.0%	65	22.8%	3	25.0%	168	11.1%
合計	31	100.0%	158	100.0%	165	100.0%	207	100.0%	319	100.0%	343	100.0%	285	100.0%	12	100.0%	1,520	100.0%

「住みやすいと思う理由」において、「通勤・通学に便利」とする項目では、中部 4.4%、南部 5.2%、北部 2.1%、「住みにくいと思う理由」(複数回答)において、「通勤・通学に不便」とする項目では、中部 11.7%、南部 13.7%、北部 14.3% となっており、町全体で通勤・通学の利便性の向上が求められています。年代別で見ると、20歳未満の 29.0%が「通勤・通学に不便」と回答しています。

【課題】

〇町全体で「通勤・通学」の利便性の向上

(2)「市貝町の交通」について

①日常よく利用する交通手段は何か(クロス集計:問 25-交通手段:公共交通機関 (鉄道・バス)網の整備(1 つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
进扒垻日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく利用する	8	2.8%	4	1.7%	3	1.6%	1	10.0%	16	2.2%
たまに利用する	36	12.8%	22	9.2%	15	8.1%	2	20.0%	75	10.5%
利用しない	158	56.2%	133	55.6%	96	51.9%	2	20.0%	389	54.4%
無回答	79	28.1%	80	33.5%	71	38.4%	5	50.0%	235	32.9%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年代別

選択項目	20歳	未満	20点		30肩	5代	40点		50亩		60点	5代	70歳作	大以上	無回	回答	総	計
进扒坝日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
よく利用する	2	15.4%	2	3.1%	0	0.0%	3	3.4%	2	1.4%	1	0.6%	5	3.3%	1	12.5%	16	2.2%
たまに利用する	4	30.8%	13	20.0%	5	6.9%	7	8.0%	17	11.5%	11	6.5%	16	10.6%	2	25.0%	75	10.5%
利用しない	6	46.2%	38	58.5%	56	77.8%	66	75.0%	94	63.5%	92	54.1%	35	23.2%	2	25.0%	389	54.4%
無回答	1	7.7%	12	18.5%	11	15.3%	12	13.6%	35	23.6%	66	38.8%	95	62.9%	3	37.5%	235	32.9%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「日常よく利用する交通手段」で、「公共交通機関(鉄道・バス)」については、「よく利用する」と「たまに利用する」を合わせると、中部 15.6%、南部 10.9%、北部 9.7%となっており、南部・北部での利用が少ないことから、南部・北部での公共交通機関の整備が求められています。年代別で見ると、20歳未満が 46.2%、20歳~50歳代では 13.6%、60歳以上では 10.5%と、20歳未満が利用する割合が多くなっています。

【課題】

- ○南部・北部における公共交通機関の整備
- ○高齢者が利用しやすい公共交通機関の整備

(3)「現在の各地区を運行しているバス」について

①バスをどのくらいの割合で利用しているか (クロス集計: 問 28 (1 つだけ〇) × 問 1 ・ 問 3 再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
迭代項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ほとんど毎日	0	0.0%	2	0.8%	1	0.5%	0	0.0%	3	0.4%
週に3~4回程度利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週に1~2回程度利用	2	0.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%
月に1~2回程度利用	6	2.1%	4	1.7%	4	2.2%	1	10.0%	15	2.1%
冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
天候が悪い (降雨・降雪) 時のみ利用	1	0.4%	4	1.7%	1	0.5%	1	10.0%	7	1.0%
バスはほとんど利用しない	258	91.8%	217	90.8%	165	89.2%	5	50.0%	645	90.2%
無回答	14	5.0%	11	4.6%	14	7.6%	3	30.0%	42	5.9%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齢別

HI:777																		
選択項目	20歳	未満	201	歳代	30 j	袁代	401	袁代	501	袁代	60 j		70歳作	弋以上	無	可答	総	計
进 扒有日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ほとんど毎日	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	3	0.4%
週に3~4回程度利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週に1~2回程度利用	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.7%	0	0.0%	3	0.4%
月に1~2回程度利用	0	0.0%	5	7.7%	1	1.4%	2	2.3%	1	0.7%	1	0.6%	4	2.6%	1	12.5%	15	2.1%
冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	1	0.6%	2	1.3%	1	12.5%	7	1.0%
バスはほとんど利用しない	11	84.6%	58	89.2%	70	97.2%	83	94.3%	138	93. 2%	159	93.5%	124	82.1%	2	25.0%	645	90. 2%
無回答	0	0.0%	1	1.5%	1	1.4%	3	3.4%	6	4.1%	8	4.7%	19	12.6%	4	50.0%	42	5.9%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「バスの利用割合」で、「バスはほとんど利用していない」とするのは、中部 91.8%、 南部 90.8%、北部 89.2%となっており、各地区とも 9割近くとなっており、車で の移動が中心となっていることが推測されます。今後は高齢化に伴い、自動車の 利用が減少していくことも考えられ、高齢者を対象とした公共交通のあり方や代替交通につての検討が求められます。年代別で見ると、「バスはほとんど利用して いない」とする方は 20 歳未満 84.6%、20 歳~50 歳代では 93.5%、60 歳以上では 87.8%と 20 歳~70 代以上までの方は自動車での移動が多くなっていることが うかがえます。

②「バスはほとんど利用しない」(問 28) を選んだ方で「バスを利用しない主な理由」は何か(クロス集計:問33(3つ以内で〇)×問1・問3再編)

地区別

NH LD -CE ID	中	部	南	部	北	部	無日	可答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
集落にバス停がないから	10	2.3%	20	4.9%	40	13.9%	0	0.0%	70	6.1%
バス停が遠いから(10 分以上歩く)	20	4.5%	33	8.1%	14	4.9%	0	0.0%	67	5.9%
時間帯が合わないから	33	7.5%	17	4.2%	13	4.5%	1	14.3%	64	5.6%
運行本数が少ないから	66	15.0%	47	11.5%	19	6.6%	1	14.3%	133	11.6%
バスは時間がかかるから	21	4.8%	21	5.1%	6	2.1%	0	0.0%	48	4.2%
運賃が高いから	27	6.1%	37	9.0%	14	4.9%	0	0.0%	78	6.8%
目的の施設まで行くバスがないから	18	4.1%	26	6.4%	23	8.0%	0	0.0%	67	5.9%
身体的な理由でバスに乗車できないから	4	0.9%	2	0.5%	4	1.4%	0	0.0%	10	0.9%
自分で自動車を運転するから	201	45.7%	176	43.0%	130	45.3%	4	57.1%	511	44.7%
家族や近所の方が運転する車で送迎してもらっているから	33	7.5%	21	5.1%	14	4.9%	1	14.3%	69	6.0%
その他	3	0.7%	3	0.7%	3	1.0%	0	0.0%	9	0.8%
無回答	4	0.9%	6	1.5%	7	2.4%	0	0.0%	17	1.5%
合計	440	100.0%	409	100.0%	287	100.0%	7	100.0%	1, 143	100.0%

年齢別

海扣項目	20歳	未満	201		30		40点		50点	5代	60点	5代	70歳	せ以上	無[回答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
集落にバス停がないから	0	0.0%	7	5. 7%	5	4.2%	17	10.1%	12	5.0%	11	4.3%	18	8.5%	0	0.0%	70	6.1
バス停が遠いから(10 分以上歩く)	2	9.1%	10	8.1%	4	3.4%	9	5.4%	20	8.3%	13	5.0%	9	4.3%	0	0.0%	67	5.9
時間帯が合わないから	1	4.5%	10	8.1%	5	4.2%	13	7.7%	10	4.2%	12	4.7%	13	6.2%	0	0.0%	64	5.6
運行本数が少ないから	3	13.6%	22	17.9%	18	15.3%	19	11.3%	22	9.2%	26	10.1%	23	10.9%	0	0.0%	133	11.6
バスは時間がかかるから	0	0.0%	6	4.9%	4	3.4%	5	3.0%	13	5.4%	13	5.0%	7	3.3%	0	0.0%	48	4. 2
運賃が高いから	4	18.2%	16	13.0%	10	8.5%	16	9.5%	21	8.8%	8	3.1%	3	1.4%	0	0.0%	78	6.8
目的の施設まで行くバスがないから	2	9.1%	4	3.3%	6	5.1%	13	7.7%	8	3.3%	14	5.4%	20	9.5%	0	0.0%	67	5.9
身体的な理由でバスに乗車できないから	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	1	0.4%	1	0.4%	6	2.8%	1	33.3%	10	0.9
自分で自動車を運転するから	3	13.6%	43	35.0%	62	52.5%	72	42.9%	123	51.3%	138	53.5%	69	32.7%	1	33.3%	511	44.7
家族や近所の方が運転する車で送迎してもらっているから	7	31.8%	2	1.6%	2	1.7%	3	1.8%	6	2.5%	15	5.8%	33	15.6%	1	33.3%	69	6.0
その他	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	1	0.6%	2	0.8%	3	1.2%	1	0.5%	0	0.0%	9	0.8
無回答	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	0	0.0%	2	0.8%	4	1.6%	9	4.3%	0	0.0%	17	1.5
승計	22	100.0%	123	100.0%	118	100.0%	168	100.0%	240	100.0%	258	100.0%	211	100.0%	3	100.0%	1, 143	100.0

「バスはほとんど利用していない」とする方で「その理由」について、「自分で自 動車を運転するから(中部 45.7%、南部 43.0%、北部 45.3%)」を除くと、中部 では、「運行本数が少ないから」(15.0%)、「時間が合わないから」(7.5%)、「家 族や近所の方が運転する車で送迎してもらっているから」(7.5%)の順で多くな っています。南部は、「運行本数が少ないから」(11.5%)、「運賃が高いから」(9.0%)、 「バス停が遠いから(10 分以上歩く)」(8.1%)の順で多くなっています。北部 は、「集落にバス停がないから」(13.9%)、「目的の施設まで行くバスがないから」 (8.0%)、「運行本数が少ないから」(6.6%)、の順で多くなっています。中部と 南部では運行本数や運賃、北部ではバス停や目的地などに、バスを利用する上で の不満を感じています。各地区の状況と現状を踏まえた運行環境の整備が求めら れています。年代別で見ると、「自分で自動車を運転するから(20歳~50歳代 46.2%、60歳以上44.1%)」を除くと、20歳~50歳代では「運行本数が少ないか ら」(12.5%)、「運賃が高い」(9.7%)「バス停が遠いから」(6.6%)の順で多く なっています。60歳以上では「運行本数が少ないから」(10.4%)、「家族や近所 の方が運転する車で送迎してもらっているから」(10.2%)、「目的の施設まで行く バスがないから」(7.2%)の順で多くなっています。20歳~50歳代では安価で使 いやすいバス運行、60歳以上では安価で使いやすいバス運行に加え、バス停の整 備を求める方が多くなっています。

【課題]

- 〇中部と南部における運行本数増と運賃減、北部におけるバス停や目的地への運行 の充実。
- ○高齢者が利用しやすい安価な運賃と適正本数及びバス停の整備。

(4)「今後の市貝町のバスのあり方」について

①「どのような改善」を必要と考えるか(クロス集計:問 35(3 つ以内で〇) ×問 1・問 3 再編)

地区别

784 FD 4/E FD	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
未運行地域へのバスの運行	19	4. 1%	23	5. 5%	24	7.6%	1	6. 7%	67	5.6%
バスの増便 (通勤・通学、通院・買物など)	85	18.5%	75	18.1%	39	12.3%	1	6. 7%	200	16.6%
循環バスの運行 (町役場や駅など町の主要施設)	73	15. 9%	57	13.7%	50	15.8%	2	13.3%	182	15. 1%
乗り継ぎの改善(鉄道、バスの連結、待ち時間など)	42	9.1%	40	9.6%	28	8.9%	1	6. 7%	111	9. 2%
バス停の改善 (運行時刻表示、屋根、ベンチなど)	25	5. 4%	36	8. 7%	21	6.6%	2	13.3%	84	7.0%
乗りたくなるバスの導入 (デザイン性豊かな外観、超低床ノンステップ、広い乗車空間など)	20	4.3%	10	2.4%	8	2.5%	1	6. 7%	39	3.2%
割引制度の導入 (乗継割引き、高齢者割引き、鉄道・バス共有カードなど)	42	9.1%	59	14.2%	38	12.0%	0	0.0%	139	11.5%
住民へのバス利用意識啓発	31	6. 7%	19	4.6%	25	7.9%	1	6. 7%	76	6.3%
住民参画による定期改善会議	11	2.4%	5	1.2%	8	2.5%	0	0.0%	24	2.0%
その他	11	2. 4%	13	3. 1%	8	2.5%	1	6. 7%	33	2. 7%
無回答	101	22.0%	78	18.8%	67	21.2%	5	33.3%	251	20.8%
合計	460	100.0%	415	100.0%	316	100.0%	15	100.0%	1, 206	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	201		30 g	義代	40 f	後代	50前	後代	60点	後代	70歳化	七以上	無回	回答	総	計
造 扒快日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
未運行地域へのバスの運行	2	8.3%	6	4.8%	5	3.9%	14	8. 2%	13	5. 2%	12	4.4%	15	6.7%	0	0.0%	67	5. 69
バスの増便 (通勤・通学、通院・買物など)	8	33.3%	33	26. 2%	26	20.5%	35	20.6%	36	14.4%	32	11.6%	29	12. 9%	1	10.0%	200	16.69
循環バスの運行 (町役場や駅など町の主要施設)	1	4. 2%	14	11.1%	22	17.3%	35	20.6%	39	15.6%	39	14. 2%	31	13.8%	1	10.0%	182	15. 19
乗り継ぎの改善 (鉄道、バスの連結、待ち時間など)	2	8.3%	14	11.1%	11	8.7%	15	8.8%	25	10.0%	30	10.9%	14	6.3%	0	0.0%	111	9. 29
バス停の改善 (運行時刻表示、屋根、ベンチなど)	3	12.5%	16	12.7%	7	5. 5%	11	6. 5%	16	6.4%	18	6.5%	12	5.4%	1	10.0%	84	7.09
乗りたくなるバスの導入 (デザイン性豊かな外観、超低床ノンステップ、広い乗車空間など)	2	8.3%	6	4.8%	4	3.1%	2	1. 2%	10	4.0%	8	2.9%	7	3.1%	0	0.0%	39	3. 25
割引制度の導入 (乗継割引き、高齢者割引き、鉄道・バス共有カードなど)	1	4. 2%	20	15.9%	17	13.4%	20	11.8%	35	14.0%	24	8.7%	22	9.8%	0	0.0%	139	11.59
住民へのバス利用意識啓発	2	8.3%	5	4.0%	12	9.4%	14	8. 2%	14	5.6%	20	7.3%	8	3.6%	1	10.0%	76	6. 39
住民参画による定期改善会議	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	3	1.2%	14	5.1%	4	1.8%	1	10.0%	24	2.09
その他	2	8.3%	2	1.6%	3	2.4%	5	2.9%	10	4.0%	6	2. 2%	5	2.2%	0	0.0%	33	2. 79
無回答	1	4. 2%	10	7.9%	18	14.2%	19	11. 2%	49	19.6%	72	26. 2%	77	34. 4%	5	50.0%	251	20.89
合計	24	100.0%	126	100.0%	127	100.0%	170	100.0%	250	100.0%	275	100.0%	224	100.0%	10	100, 0%	1, 206	100.0

「求める改善点」(複数回答)としては、各地区とも「バスの増便(通勤・通学、通院・買物など)」と「循環バスの運行(町役場や駅などの町の主要施設)」が最も多く、「バスの増便(通勤・通学、通院・買物など)」は、中部 18.5%、南部 12.3%、北部 6.7%、「循環バスの運行(町役場や駅などの町の主要施設)」は、中部 15.9%、南部 13.7%、北部 13.3%となっており、日常生活活動における移動手段としての町内交通網の整備が求められています。年代別で見ると、全年代とも「バスの増便(通勤・通学、通院・買物など)」と「循環バスの運行(町役場や駅などの町の主要施設)」が最も多く、「バスの増便(通勤・通学、通院・買物など)」は、20歳~50歳代 19.3%、60歳以上 12.2%、「循環バスの運行(町役場や駅などの町の主要施設)」は、20歳~50歳代 16.3%、60歳以上 14.0%となっており、同じく、日常生活活動のための移動手段としての町内交通網の整備が求められています。

【課題】

○各地区、各年代におけるバスの増便及び循環バス運行の研究

- (5)「日常生活の中での外出先」について
- ①「通院はどこに出かけているか」(クロス集計:問27移動目的:通院(1つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
迭扒垻日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	54	19.2%	54	22.6%	31	16.8%	2	20.0%	141	19.7%
宇都宮市	36	12.8%	33	13.8%	27	14.6%	1	10.0%	97	13.6%
真岡市	47	16.7%	52	21.8%	19	10.3%	0	0.0%	118	16.5%
他市町	85	30.2%	57	23.8%	71	38.4%	3	30.0%	216	30.2%
行かない	20	7.1%	14	5.9%	16	8.6%	1	10.0%	51	7.1%
無回答	39	13.9%	29	12.1%	21	11.4%	3	30.0%	92	12.9%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点		30点		40点		50点		60点		70歳(弋以上	無回	回答	総	計
迭扒項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	1	7.7%	10	15.4%	18	25.0%	12	13.6%	29	19.6%	31	18.2%	38	25. 2%	2	25.0%	141	19.7%
宇都宮市	3	23.1%	15	23.1%	12	16.7%	9	10.2%	28	18.9%	19	11.2%	11	7.3%	0	0.0%	97	13.6%
真岡市	1	7.7%	12	18.5%	18	25.0%	18	20.5%	22	14.9%	20	11.8%	26	17.2%	1	12.5%	118	16.5%
他市町	2	15.4%	13	20.0%	18	25.0%	33	37.5%	45	30.4%	71	41.8%	33	21.9%	1	12.5%	216	30.2%
行かない	4	30.8%	10	15.4%	4	5.6%	6	6.8%	12	8.1%	8	4.7%	5	3.3%	2	25.0%	51	7.1%
無回答	2	15.4%	5	7.7%	2	2.8%	10	11.4%	12	8.1%	21	12.4%	38	25. 2%	2	25.0%	92	12.9%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「通院」では、中部が「他市町」の 30.2%、南部も「他市町」の 23.8%、北部が「他市町」の 27.5%が最も多くなっています。中部には医院が1つありますが、真岡市、益子町などへの通院が考えられます。北部には2つの医院ありますが、那須烏山市、茂木町、高根沢町、芳賀町などへの通院が考えられます。いずれにしても「町内」の医療機関は限られており、それぞれの居住地区から交通の便を勘案して、他市町の総合医療機関を利用しているケースが推測されます。年代別では、「他市町」が最も多くなっており、20 歳~50 歳代で 23.5%、60 歳以上で「21.8%」となっています。

②「通勤・通学はどこに出かけているか」(クロス集計:問27移動目的:通勤・通学(1つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
迭扒項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	40	14.2%	26	10.9%	20	10.8%	0	0.0%	86	12.0%
宇都宮市	32	11.4%	42	17.6%	24	13.0%	1	10.0%	99	13.8%
真岡市	17	6.0%	21	8.8%	8	4.3%	0	0.0%	46	6.4%
他市町	55	19.6%	55	23.0%	37	20.0%	0	0.0%	147	20.6%
行かない	76	27.0%	51	21.3%	49	26.5%	3	30.0%	179	25.0%
無回答	61	21.7%	44	18.4%	47	25.4%	6	60.0%	158	22.1%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齢別

'83.40 구동 다	20歳	未満	20点		30病		40点		50点		60点	ま代 しゅんしゅう	70歳(七以上	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	1	7.7%	10	15.4%	18	25.0%	12	13.6%	29	19.6%	31	18.2%	38	25. 2%	2	25.0%	141	19.7%
宇都宮市	3	23.1%	15	23.1%	12	16.7%	9	10.2%	28	18.9%	19	11.2%	11	7.3%	0	0.0%	97	13.6%
真岡市	1	7.7%	12	18.5%	18	25.0%	18	20.5%	22	14.9%	20	11.8%	26	17.2%	1	12.5%	118	16.5%
他市町	2	15.4%	13	20.0%	18	25.0%	33	37.5%	45	30.4%	71	41.8%	33	21.9%	1	12.5%	216	30.2%
行かない	4	30.8%	10	15.4%	4	5.6%	6	6.8%	12	8.1%	8	4.7%	5	3.3%	2	25.0%	51	7.1%
無回答	2	15.4%	5	7.7%	2	2.8%	10	11.4%	12	8.1%	21	12.4%	38	25. 2%	2	25.0%	92	12.9%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「通勤・通学」では、いずれも「他市町」が最も多く、中部が19.6%、南部が23.0%、北部が20.0%となっており、南部では、「町内」より「宇都宮市」への通勤・通学が多くなっています。移動の手段を持たない町外への通勤・通学者への対応が求められます。年代別で見ると、20歳~50歳代は、「他市町」への通勤通学が多くなっており、自動車での移動が推測されます。

③「買い物はどこに出かけているか」(クロス集計:問 27 移動目的:買い物(1 つだけ 〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無匠	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	40	14.2%	38	15. 9%	31	16.8%	2	20.0%	111	15.5%
宇都宮市	60	21.4%	49	20.5%	38	20.5%	1	10.0%	148	20.7%
真岡市	17	6.0%	31	13.0%	6	3.2%	0	0.0%	54	7.6%
他市町	136	48.4%	91	38. 1%	86	46.5%	3	30.0%	316	44.2%
行かない	2	0.7%	1	0.4%	2	1.1%	0	0.0%	5	0.7%
無回答	26	9.3%	29	12.1%	22	11.9%	4	40.0%	81	11.3%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点	しょうしょう しゅうしゅう しゅう	30点	 後代	40点	しょうしょう しゅうしゅう しゅう	50点		60克	遠代	70歳作	弋以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
町内	1	7.7%	1	1.5%	9	12.5%	11	12.5%	22	14.9%	33	19.4%	34	22.5%	0	0.0%	111	15.5%
宇都宮市	7	53.8%	33	50.8%	23	31.9%	23	26.1%	38	25.7%	20	11.8%	3	2.0%	1	12.5%	148	20.7%
真岡市	1	7.7%	7	10.8%	7	9.7%	8	9.1%	15	10.1%	6	3.5%	10	6.6%	0	0.0%	54	7.6%
他市町	4	30.8%	21	32.3%	32	44.4%	39	44.3%	63	42.6%	97	57.1%	58	38.4%	2	25.0%	316	44. 2%
行かない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.6%	2	1.3%	1	12.5%	5	0.7%
無回答	0	0.0%	3	4.6%	1	1.4%	7	8.0%	9	6.1%	13	7.6%	44	29.1%	4	50.0%	81	11.3%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「買い物」では、いずれも「他市町」が最も多く、中部が48.4%、南部が38.1%、北部が46.5%となっており、北部では、「町内」より「宇都宮市」への買い物が多くなっています。中部では、宇都宮市、真岡市、益子町、南部では真岡市、芳賀町、益子町、北部では那須烏山市、茂木町、芳賀町などへの買い物が考えられます。いずれにしても「町内」の商業施設、店舗は少なく、それぞれの居住地区から交通の便を勘案して、他市町の商業施設、店舗を利用しているケースが推測されます。年代別では、「他市町」が最も多くなっており、「20歳~50歳代」で41.6%、「60歳以上」で48.3%となっています。また、「20歳~50歳代」では「宇都宮市」が31.4%あり、「60歳以上」の7.2%より多くなっています。

④「買物弱者について、どのような対策が必要だと思いますか。」(クロス集計:問16: 買物(1つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	可答	総	計
選// 項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
身近な場所に店を誘致する(つくる)	60	21.4%	60	25.1%	31	16.8%	2	20.0%	153	21.4%
自宅まで商品を届ける宅配サービス	50	17.8%	44	18.4%	43	23.2%	1	10.0%	138	19.3%
自宅で品定めをしながら買い物ができる移動販売サービス	64	22.8%	39	16.3%	34	18.4%	2	20.0%	139	19.4%
買い物代行サービス	25	8.9%	22	9.2%	16	8.6%	1	10.0%	64	9.0%
出かけやすくするための公共交通対策	52	18.5%	49	20.5%	36	19.5%	0	0.0%	137	19.2%
その他	5	1.8%	2	0.8%	1	0.5%	1	10.0%	9	1.3%
わからない	12	4.3%	14	5.9%	16	8.6%	1	10.0%	43	6.0%
無回答	13	4.6%	9	3.8%	8	4.3%	2	20.0%	32	4.5%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齡別

選択項目	20歳	未満	20点	裁代	30歳	装代	40点	裁代	50歳		60声	装代	70歳化	土以ナ	無日	可答	総	計
进八州日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
身近な場所に店を誘致する (つくる)	2	15.4%	17	26.2%	16	22.2%	22	25.0%	29	19.6%	37	21.8%	28	18.5%	2	25.0%	153	21.4%
自宅まで商品を届ける宅配サービス	3	23.1%	18	27.7%	14	19.4%	19	21.6%	35	23.6%	29	17.1%	20	13.2%	0	0.0%	138	19.3%
自宅で品定めをしながら買い物ができる移動販売サービス	0	0.0%	8	12.3%	13	18.1%	14	15.9%	35	23.6%	39	22.9%	27	17.9%	3	37.5%	139	19.4%
買い物代行サービス	2	15.4%	5	7.7%	9	12.5%	10	11.4%	15	10.1%	13	7.6%	9	6.0%	1	12.5%	64	9.0%
出かけやすくするための公共交通対策	5	38.5%	13	20.0%	13	18.1%	22	25.0%	23	15.5%	31	18.2%	30	19.9%	0	0.0%	137	19.2%
その他	0	0.0%	1	1.5%	2	2.8%	0	0.0%	2	1.4%	2	1.2%	2	1.3%	0	0.0%	9	1.3%
わからない	1	7.7%	2	3.1%	4	5.6%	0	0.0%	5	3.4%	10	5.9%	20	13.2%	1	12.5%	43	6.0%
無回答	0	0.0%	1	1.5%	1	1.4%	1	1.1%	4	2.7%	9	5.3%	15	9.9%	1	12.5%	32	4.5%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「買物弱者対策」では、中部は「自宅で品定めをしながら買い物ができる移動販売サービス」が 22.8%と多くなっています。南部では「身近な場所に店を誘致する(つくる)」が 25.1%、北部では「自宅まで商品を届ける宅配サービス」が 23.2%となっており、地区により、自宅で買物サービスを受けたい地区と近所に店が誘致されれば買物に行ける地区に分かれると推測されます。

年代別でみると、20歳~50歳代では「自宅まで商品を届ける宅配サービス」が23.1%、「身近な場所に店を誘致する(つくる)」が22.5%となっています。60歳代以上では「自宅で品定めをしながら買い物ができる移動販売サービス」が20.6%、「身近な場所に店を誘致する(つくる)」20.2%となっており、交通が近所に店が誘致されれば買物に行けると考えていると推測されます。

【課題】

○通 院:南部は真岡市への移動、中部と北部は他市町への移動対応。中部は

真岡市、北部は那須烏山市への通院対応。

○通勤・通学:移動の手段を持たない町外への通勤・通学者への対応

〇買 い物:中部は真岡市、益子町、南部は真岡市、芳賀町、益子町、北部は宇

都宮市、那須烏山市、茂木町、芳賀町への移動対応。

○買物弱者対策:店までの公共交通手段提案、店舗の誘致

○通院、通勤・通学、買い物における、20代以上各年代への状況に応じた移動対応。

(6)「市貝町のデマンド交通」について

①市貝町で運行しているデマンドタクシーを利用したことがありますか。(クロス集計:問40(1つだけ〇)×問1・問3再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
进 机填口	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用したことがある	7	2.5%	4	1. 7%	9	4.9%	2	20.0%	22	3.1%
利用したことがない	259	92.2%	223	93.3%	162	87.6%	6	60.0%	650	90.9%
無回答	15	5.3%	12	5.0%	14	7.6%	2	20.0%	43	6.0%
合計	281	100.0%	239	100.0%	185	100.0%	10	100.0%	715	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点		30点	装代	40点	装代	50岁		60点	战代	70歳代	以上	無回	回答	総	計
进扒坝日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用したことがある	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.0%	1	0.6%	17	11.3%	1	12.5%	22	3.1%
利用したことがない	13	100.0%	62	95.4%	70	97.2%	87	98.9%	141	95. 3%	162	95.3%	110	72.8%	5	62.5%	650	90.9%
無回答	0	0.0%	3	4.6%	2	2.8%	1	1.1%	4	2. 7%	7	4.1%	24	15.9%	2	25.0%	43	6.0%
合計	13	100.0%	65	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	148	100.0%	170	100.0%	151	100.0%	8	100.0%	715	100.0%

「デマンドタクシーの利用」については、「利用したことがない」とする方が最も多く、中部92.2%、南部93.3%、北部87.6%となっています。また、「利用したことがある」方は、中部2.5%、南部1.7%、北部4.9%となっています。

年代別でみると、20歳~50歳代で96.5%、60歳~70歳代で84.7%が「利用したことがない」と解答しています。

② (クロス集計:利用したことがある方におたずねします。デマンドタクシーの運行サービスについてどのように感じていますか。問 43 (各項目ごとに 1 つずつ〇) × 問 1・問 3 再編)

1) 運行日

地区別

といとかり										
'라 HT 구동 다	中	部	南	部	北	部	無回	一答	総	計
選択項目	人数	構成比								
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
やや満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%
普通	4	57.1%	2	40.0%	2	20.0%	2	100.0%	10	41.7%
やや不満	1	14.3%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
おおいに不満	1	14.3%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	1	14.3%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	8	33.3%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点		30点		40	歳代	50点	 後代	60扇		70歳化	弋以上	無回	回答	総	計
进扒坝日	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	1	4.2%
普通	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	8	47.1%	1	100.0%	10	41.7%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	2	8.3%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	5	29.4%	0	0.0%	8	33.3%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運行日の満足度については、全地区、全年齢ともに「普通」と答えた方が最も多くなっています。

2) 運行時間帯

地区別

	山	部	南	部	ℲŁ	部	無回	一	総	
選択項目	人数	構成比	 人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%
やや満足	0	0.0%	1	20.0%	2	20.0%	1	50.0%	4	16.7%
普通	3	42.9%	2	40.0%	2	20.0%	1	50.0%	8	33.3%
やや不満	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%
おおいに不満	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%
無回答	2	28.6%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	9	37.5%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	201	歳代			40点		50点		60点		70歳化	大以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5. 9%	0	0.0%	1	4.2%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%	4	16.7%
普通	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	41.2%	1	100.0%	8	33.3%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4. 2%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	6	35.3%	0	0.0%	9	37.5%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運行時間帯の満足度については、地区別では中部、南部は「普通」と答えた方が、 最も多く、北部では「やや満足」「普通」と解答しています。

年齢別でみると「普通」と解答した方が 20 歳~50 歳代で 20.0%、60 歳~70 歳代で 38.9%と最も多くなっています。

3) 運行本数

地区別

123 111 12 11	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比								
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4. 2%
やや満足	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	1	50.0%	3	12.5%
普通	4	57.1%	2	40.0%	1	10.0%	1	50.0%	8	33.3%
やや不満	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	8.3%
おおいに不満	1	14.3%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	0	0.0%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	7	29. 2%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点	しょうしょう しゅうしゅう しゅう	30£	歳代	40点	後代	50点	ま代 しゅんしゅん	60点	ま代 しゅんしゅん	70歳化	大以上	無	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	1	4.2%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	3	12.5%
普通	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	6	35.3%	1	100.0%	8	33.3%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	4	23.5%	0	0.0%	7	29.2%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運行本数の満足度については、地区別では中部、南部は「普通」と答えた方が最も 多く、北部では「やや満足」と解答した方がもっと多くなっています。

年齢別でみると、「普通」と解答した方が 20 歳~50 歳代で 20.0%、60 歳~70 歳代で 33.3% と最も多くなっています。

4) 予約受付期間

地区別

'라 10 7중 ㅁ	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比								
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%
やや満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%
普通	3	42.9%	2	40.0%	2	20.0%	1	50.0%	8	33.3%
やや不満	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	8.3%
おおいに不満	1	14.3%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	2	28.6%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	9	37.5%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齡別

選択項目	20歳	未満	20点		30点		40点		50点		60岁		70歳作	七以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	1	4.2%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	1	4.2%
普通	0		0		0		0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	5	29.4%	1	100.0%	8	33.3%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	3	12.5%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	6	35.3%	0	0.0%	9	37.5%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

予約受付期間の満足度については、地区別では全地区で「普通」と解答した方が最も 多くなっています。

年齢別で見ると「普通」と解答した方が20歳~50歳代で40.0%、60歳~70歳代で29.4% と最も多くなっています。

5) 運賃

地区別

	Ь	部	南	部	11	部	無同	 回答	総	計
選択項目	人数	構成比								
おおいに満足	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
やや満足	1	14.3%	0	0.0%	2	20.0%	1	50.0%	4	16.7%
普通	5	71.4%	0	0.0%	2	20.0%	1	50.0%	8	33.3%
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
おおいに不満	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%
無回答	1	14.3%	3	60.0%	5	50.0%	0	0.0%	9	37.5%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点	しょうしょう しゅうしゅう しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	30点	歳代	40点		50点		60点		70歳化	大以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	23.5%	0	0.0%	4	16.7%
普通	0		0		0		0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	4	23.5%	1	100.0%	8	33.3%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5. 9%	0	0.0%	1	4. 2%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	6	35.3%	0	0.0%	9	37.5%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運賃の満足度については、地区別では全地区で「普通」と解答した方が最も多くなっています。

年齢別で見ると「普通」と解答した方が 20 歳~50 歳代では 60.0%と最も多くなっています。 60 歳~70 歳代では「やや満足」「普通」と解答した方が 22.2%で同数となっています。

6) 運転手の対応

地区別

海扣 埕 口	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比								
おおいに満足	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
やや満足	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	1	50.0%	3	12.5%
普通	5	71.4%	1	20.0%	3	30.0%	1	50.0%	10	41.7%
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%
おおいに不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	2	28.6%	2	40.0%	4	40.0%	0	0.0%	8	33.3%
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20歲		30克		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%	3	12.5%
普通	0		0		0		0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	6	35.3%	1	100.0%	10	41.7%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5. 9%	0	0.0%	1	4. 2%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	5	29.4%	0	0.0%	8	33.3%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運転手の対応の満足度については、地区別では全地区で「普通」と解答した方が最も 多くなっています。

年齢別で見ると「普通」と解答した方が 20 歳~50 歳代では 60.0%、60 歳~70 歳代で 33.3% と最も多くなっています

7) 予約オペレーターの電話対応

地区別

VEL 411 -15 II	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総計		
選択項目	人数	構成比									
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	1	50.0%	3	12.5%	
やや満足	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%	
普通	7	100.0%	2	40.0%	2	20.0%	1	50.0%	12	50.0%	
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
おおいに不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
無回答	0	0.0%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	7	29.2%	
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%	

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点	歳代	30点		40点	튏代	50点		60点		70歳作	弋以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%	3	12.5%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	2	8.3%
普通	0		0		0		0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	9	52.9%	1	100.0%	12	50.0%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	4	23.5%	0	0.0%	7	29. 2%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

予約オペレーターの電話対応の満足度については、中部、南部では「普通」と解答した方が最も多く、北部では「おおいに満足」「普通」と解答した方が同数となっています。

年齢別で見ると「普通」と解答した方が 20 歳~50 歳代では 40.0%、60 歳~70 歳代で 52.9% と最も多くなっています。

8) 運行エリア

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総計		
进 机坝日	人数	構成比									
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	2	8.3%	
やや満足	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%	
普通	4	57.1%	1	20.0%	1	10.0%	1	50.0%	7	29.2%	
やや不満	1	14.3%	0	0.0%	1	10.0%	1	50.0%	3	12.5%	
おおいに不満	0	0.0%	1	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	8.3%	
無回答	2	28.6%	2	40.0%	4	40.0%	0	0.0%	8	33.3%	
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%	

年齡別

選択項目	20歳	未満	20点	歳代	30点	5代	40 j	義代	50点		60点		70歳作	弋以上	無回	回答	総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
やや満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
普通	0		0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	5	29.4%	1	100.0%	7	29. 2%
やや不満	0		0		0		0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	3	12.5%
おおいに不満	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	2	8.3%
無回答	0		0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	5	29.4%	0	0.0%	8	33.3%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

運行エリアの満足度については、中部では「普通」と解答した方が最も多く、南部では「やや満足」「普通」「多いに不満」が同数となっています。北部では「おおいに満足」と解答した方が最も多くなっています。

年齢別で見ると 20 歳~50 歳代では「やや満足」「普通」「多いに不満」が同数となっています。60 歳~70 歳代では「普通」と解答した方が 33.3%で最も多くなっています。

9)総合評価

地区別

	中部 南部 北部 無同答 総計														
/합 111 1로 ロ	中	部	南	部	北	部	無回	三答	総計						
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比					
おおいに満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	4.2%					
やや満足	2	28.6%	0	0.0%	1	10.0%	1	50.0%	4	16.7%					
普通	3	42.9%	1	20.0%	3	30.0%	1	50.0%	8	33.3%					
やや不満	1	14.3%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	12.5%					
おおいに不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					
無回答	1	14.3%	2	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	8	33.3%					
合計	7	100.0%	5	100.0%	10	100.0%	2	100.0%	24	100.0%					

年齢別

1 11111111																		
選択項目	20歳	未満	201		30扇	 最代	40 ह		50£		60歳代		70歳代以上		無回答		総	計
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
おおいに満足	0		0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	1	4. 2%
やや満足	0)	0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%	4	16.7%
普通	0)	0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	6	35.3%	1	100.0%	8	33.3%
やや不満	0)	0		0		0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	3	12.5%
おおいに不満	0)	0		0		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0)	0		0		1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%	5	29.4%	0	0.0%	8	33.3%
合計	0		0		0		1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	24	100.0%

総合評価については、中部、北部では「普通」と解答した方が最も多く、南部では「やや不満」と解答した方が最も多くなっています。年齢別で見ると 20 歳~50 歳代では「やや満足」「普通」「多いに不満」が同数となっています。60 歳~70 歳代では「普通」と解答した方が 35.3 で最も多くなっています。

③ (クロス集計:デマンドタクシーを利用したことがない方におたずねします。利用しない理由はなんですか。問 46 (3 つ以内で〇) × 問 1・問 3 再編)

地区別

選択項目	中	部	南	部	北	部	無回	回答	総	計
選択項目	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自分で自動車等を運転できるから	211	63. 9%	197	65. 9%	138	65.1%	4	50.0%	550	64.8%
家族や近所の方に送迎してもらっているから	25	7.6%	14	4. 7%	14	6.6%	1	12.5%	54	6.4%
運賃が高いから	5	1.5%	4	1.3%	4	1.9%	0	0.0%	13	1.5%
予約の仕方がわからないから	9	2.7%	7	2.3%	6	2.8%	0	0.0%	22	2.6%
町外の行きたいところへ行けないから	29	8.8%	27	9.0%	21	9.9%	1	12.5%	78	9.2%
利用したい日時に運行していないから	12	3.6%	7	2.3%	9	4.2%	1	12.5%	29	3.4%
他の乗客と乗り合いになるから	3	0.9%	6	2.0%	2	0.9%	0	0.0%	11	1.3%
運行していることを知らなかった	25	7.6%	29	9.7%	6	2.8%	0	0.0%	60	7.1%
その他	5	1.5%	6	2.0%	6	2.8%	0	0.0%	17	2.0%
無回答	6	1.8%	2	0.7%	6	2.8%	1	12.5%	15	1.8%
合計	330	100.0%	299	100.0%	212	100.0%	8	100.0%	849	100.0%

年齢別

選択項目	20歳	未満	20点		30亩		40点	战代	50点	設代	60歳	代	70歳行	以上	無回	回答	総	a
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自分で自動車等を運転できるから	4	25.0%	45	47.4%	66	72.5%	79	74.5%	131	73.6%	147	72.1%	75	49.3%	3	42.9%	550	64.8%
家族や近所の方に送迎してもらっているから	6	37.5%	4	4.2%	2	2.2%	2	1.9%	4	2.2%	13	6.4%	22	14.5%	1	14.3%	54	6.4%
運賃が高いから	0	0.0%	3	3.2%	2	2.2%	1	0.9%	2	1.1%	2	1.0%	3	2.0%	0	0.0%	13	1.5%
予約の仕方がわからないから	0	0.0%	7	7.4%	2	2.2%	2	1.9%	3	1.7%	6	2.9%	1	0.7%	1	14.3%	22	2.6%
町外の行きたいところへ行けないから	2	12.5%	7	7.4%	5	5.5%	7	6.6%	17	9.6%	17	8.3%	23	15.1%	0	0.0%	78	9.2%
利用したい日時に運行していないから	1	6.3%	4	4.2%	2	2.2%	2	1.9%	7	3.9%	5	2.5%	7	4.6%	1	14.3%	29	3.4%
他の乗客と乗り合いになるから	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.9%	4	2.2%	1	0.5%	4	2.6%	0	0.0%	11	1.3%
運行していることを知らなかった	2	12.5%	23	24.2%	11	12.1%	8	7.5%	5	2.8%	7	3.4%	4	2.6%	0	0.0%	60	7.1%
その他	1	6.3%	0	0.0%	1	1.1%	2	1.9%	4	2.2%	4	2.0%	5	3.3%	0	0.0%	17	2.0%
無回答	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	1	0.9%	1	0.6%	2	1.0%	8	5.3%	1	14.3%	15	1.8%
合計	16	100.0%	95	100.0%	91	100.0%	106	100.0%	178	100.0%	204	100.0%	152	100.0%	7	100.0%	849	100.0%

「利用しない理由」については、「自分で自動車等を運転でるから」と解答した方が最も多く、中部 63.9%、南部 65.9%、北部 65.1%となっています。

ついで、「町外の行きたいところへいけないから」が中部 8.8%、南部 9.0%、北部 9.9% となっています。

年代別でみると、20歳~50歳代で68.3%、60歳~70歳代で62.4%が「自分で自動車等を運転できるから」と過半数以上の方が解答しています。

【課題】

- ○デマンドタクシーの仕組みの周知。
- 〇デマンドタクシー利用意向者への対応。
- ○現在のデマンドタクシー利用者の不満の解消。
- ○自分で運転できなくなったときの対応。

2 「ヒアリング調査結果」からみた課題

(1) 運行事業者ヒアリング

- ・朝夕の通勤・通学の利用が大多数を占めているが、学生の数が減っていることか ら利用者も微減傾向にある。
- ・昼の利用については通院や買い物が目的となっていることが多い。
- ・今後 LRT が整備されると、幹線を LRT で、フィーダー輸送をバス事業者が運行することになると思われ、フィーダーの需要を見極める作業が必要となる。
- ・LRT とバスの乗り継ぎについては、駐車場や上屋を整備するなど利用しやすいものにしてほしい。
- ・ダイヤの周知方法や、位置情報システムの導入検討など利用しやすい環境づくり に努めている。
- ・今後利用者のさらなる高齢化に伴い、介護車両との差別化が必要である。
- ・企業バス、スクールバス等と連携した無駄のないバス運営の検証ができないか。
- ・多くの観光客が見込まれる芝ざくら祭りとの路線の調整ができるとよい。

【課題】

- ○駐車場や上屋、トランジットセンター等、乗り継ぎ環境の整備検討。
- ○有効なフィーダー輸送の検討。
- ○駅の段差解消等バリアフリー化の検討。
- 〇高齢化による福祉車両との差別化・調整。
- ○芝ざくら祭りに対応した便の創設等観光施設との連携強化の検討。
- ○企業送迎バス、地域輸送との連携の検討。

(2) 住民代表ヒアリング

- ・移動困難者対策として配食サービスを実施している。
- ・外出の際は自家用車に乗り合いで移動することが多いが、事故の心配がある。
- ・免許返納者への優遇措置があるとよい。
- ・デマンドタクシーについては、電話予約等への抵抗がある方もいる。
- ・乗り合いバスは日中の便が少なく、利用しづらい。
- ・LRT が当町まで延伸されれば、公共交通の移動に大きな変化が見込まれる。
- ・高齢者にはデマンドタクシーの仕組みが理解しづらい面もある。
- ・もっと広域的なデマンドの運行ができないか。

【課 題】

- ○免許返納者への対応(公共交通回数券配布等)の検討。
- 〇デマンドタクシーの土日祝日運行の検討。(費用対効果の検証)
- ○デマンドタクシーの他市町乗り入れ先の追加検討。
- ○わかりやすい説明、PR の継続。