

町内保育施設のあり方検討に係るアンケート調査結果

○アンケート調査の実施方法

1) 調査の対象及び回答状況

市貝町に住所を有し、市貝町内の保育施設を利用している児童の保護者

調査対象者数 192 名 回答者数 83 名 回答率 43.23%

2) 調査の方法及び調査期間

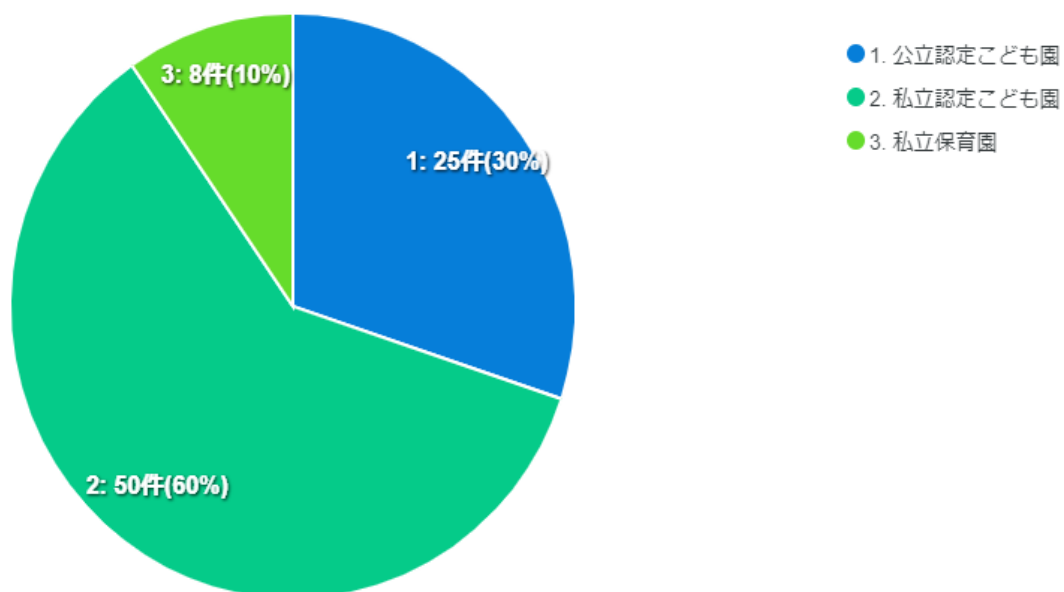
調査方法：オンライン

調査期間：令和 8 年 7 月 10 日～令和 8 年 7 月 24 日

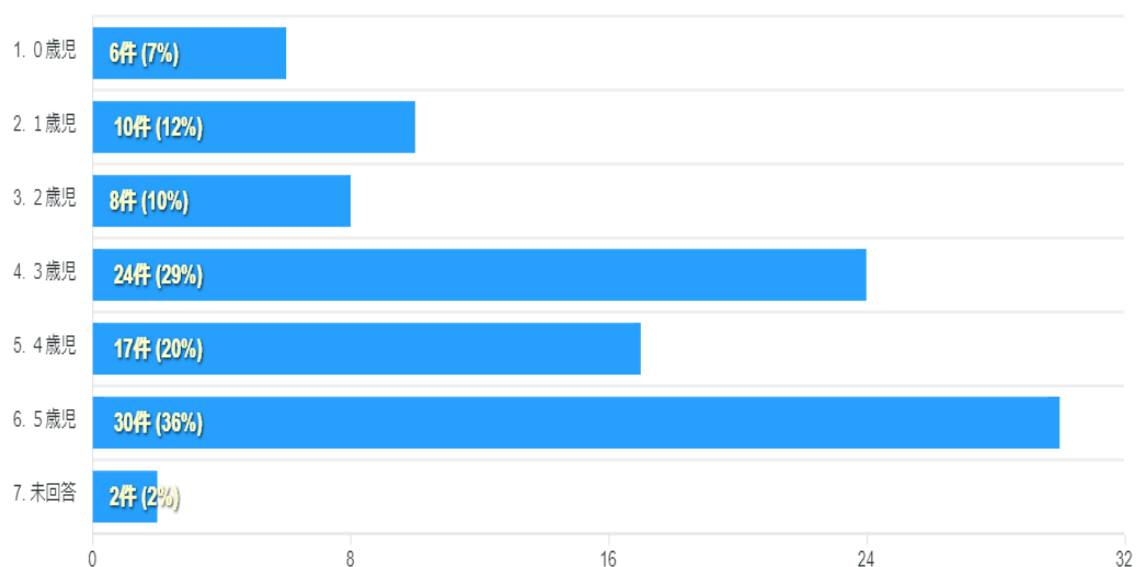
○アンケート調査結果

I 回答者について

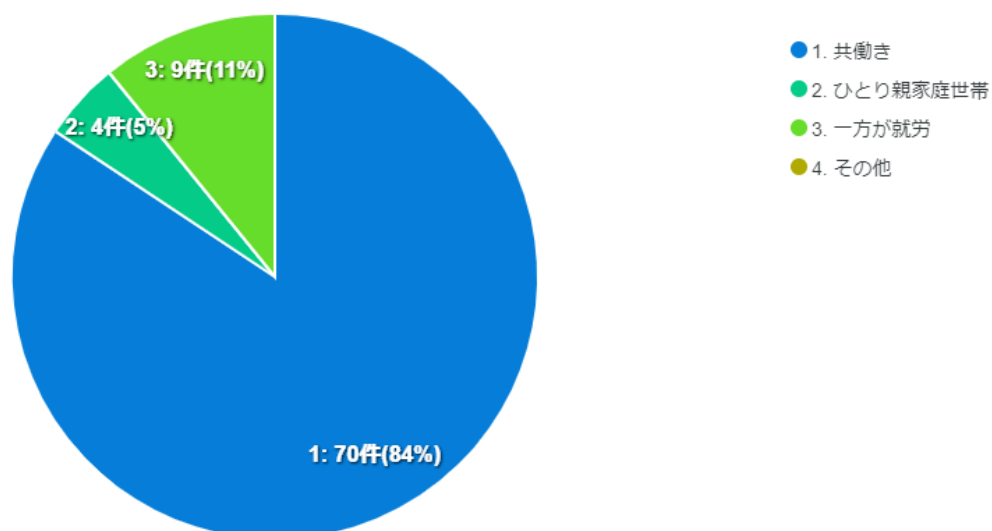
問1 現在利用している施設について



問2 お子さんの年齢について（きょうだいがいる場合は全て）

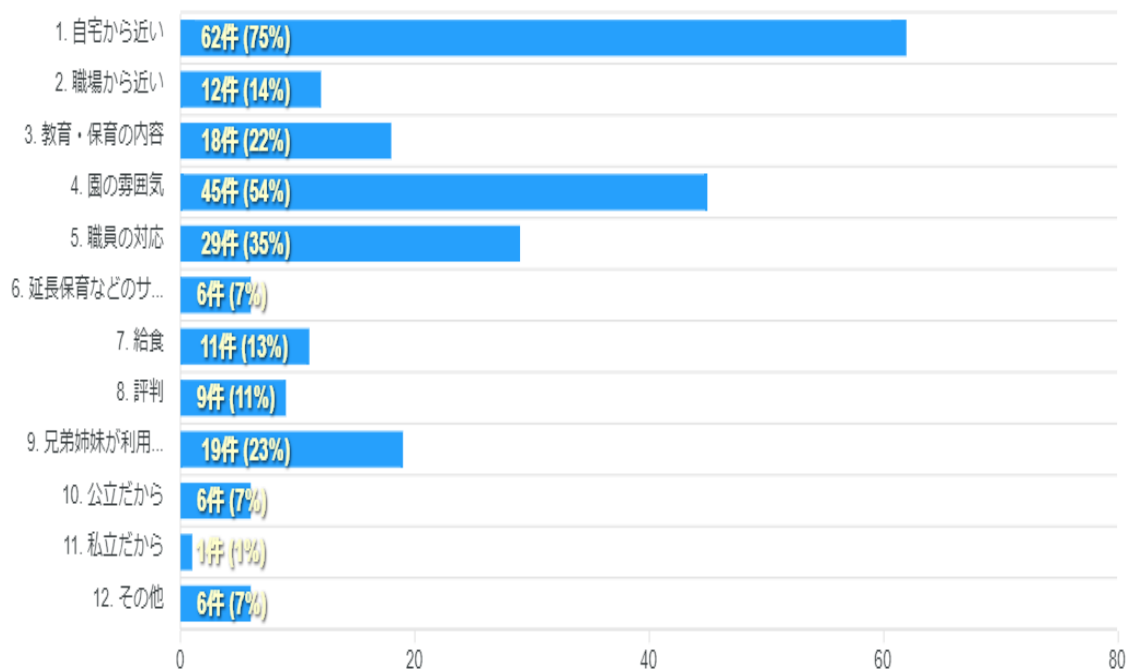


問3 保護者の就労状況について



Ⅱ 施設選択について

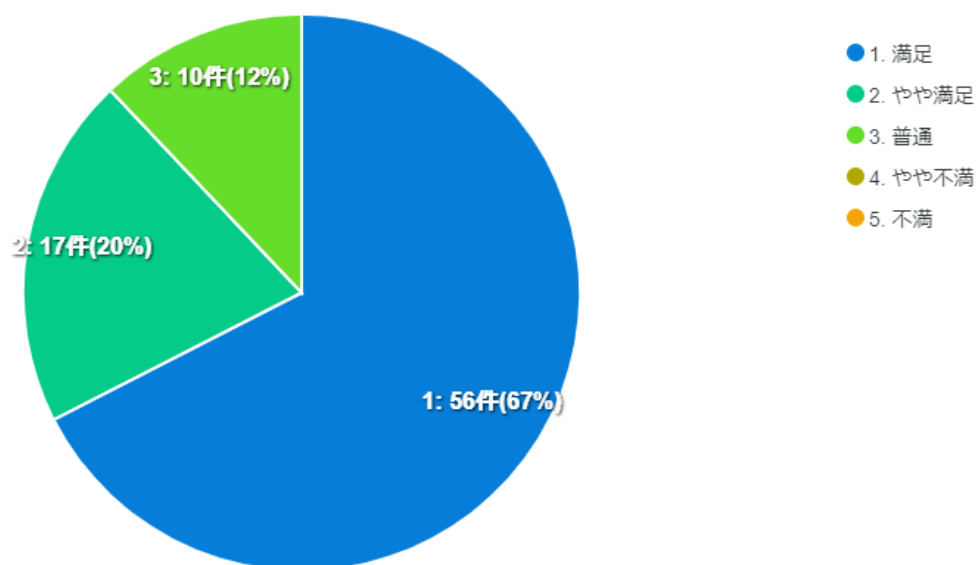
問4 現在の施設を選んだ理由（あてはまるもの全て）



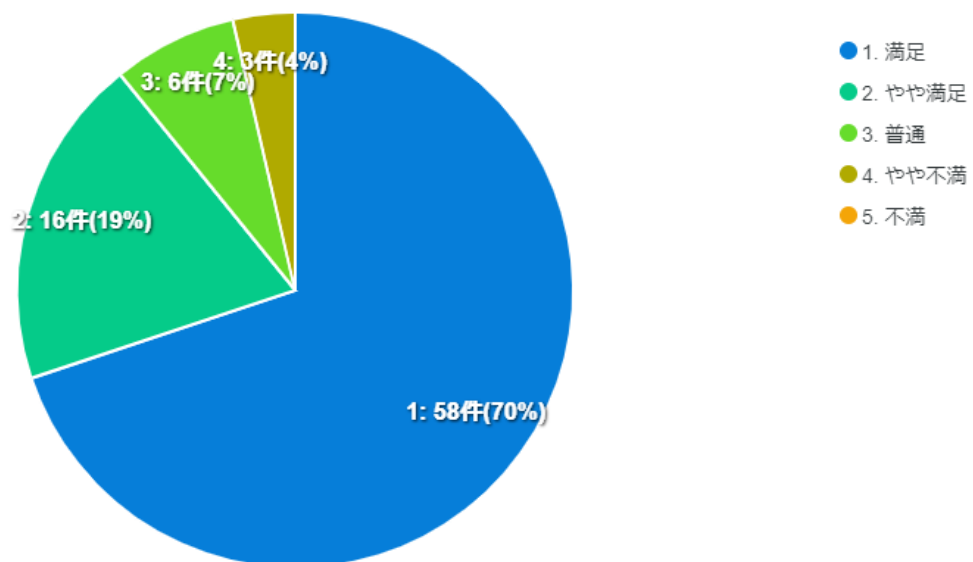
Ⅲ 現在利用している施設について

問5 現在の施設への満足度

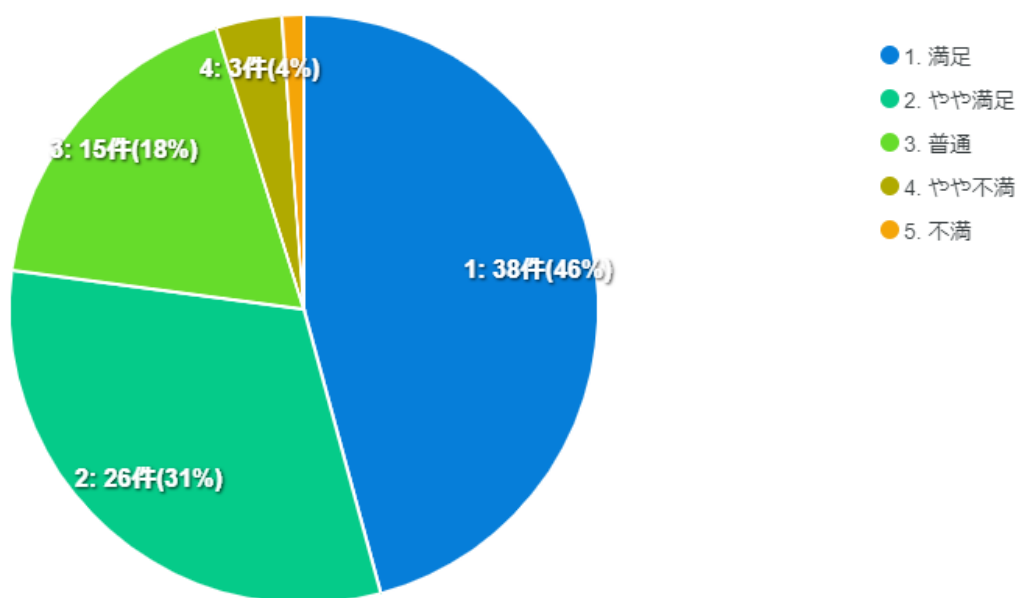
① 教育・保育内容



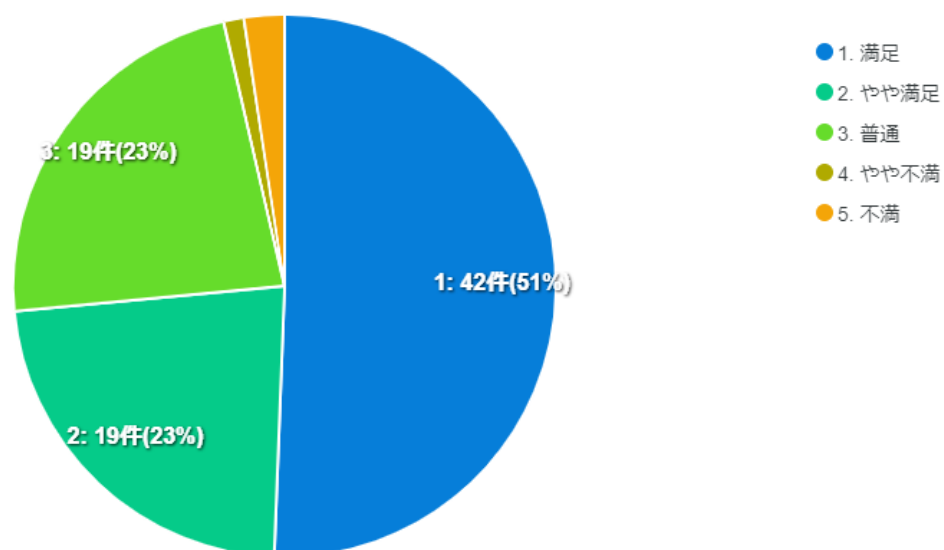
②職員の対応



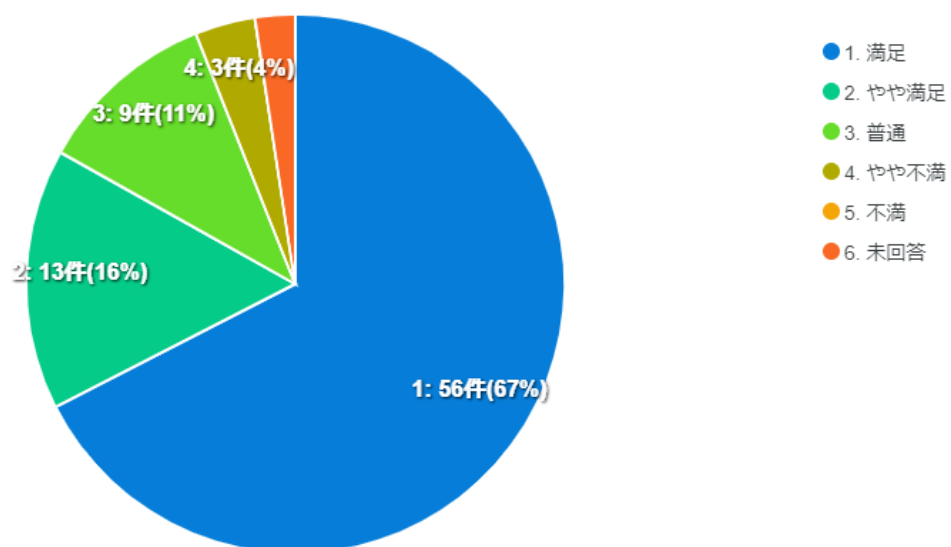
③施設・設備



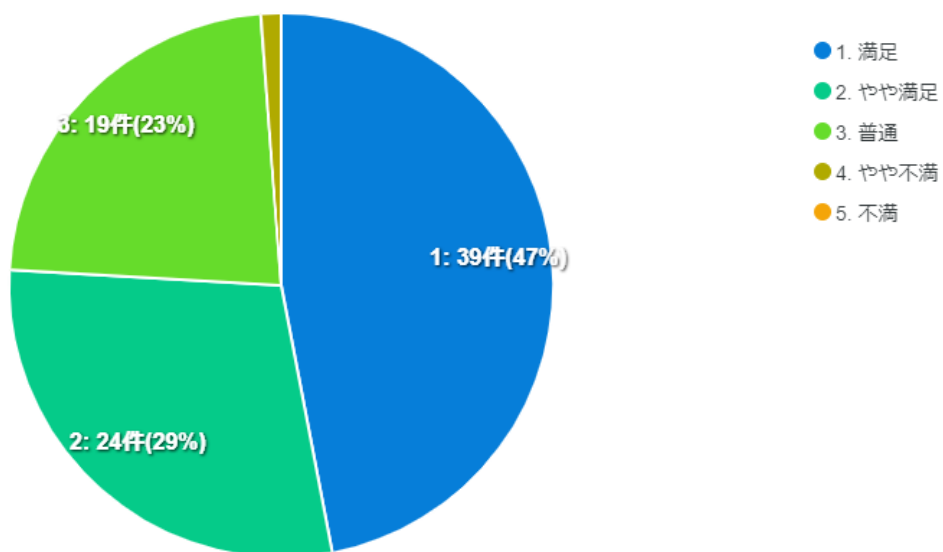
④安全対策



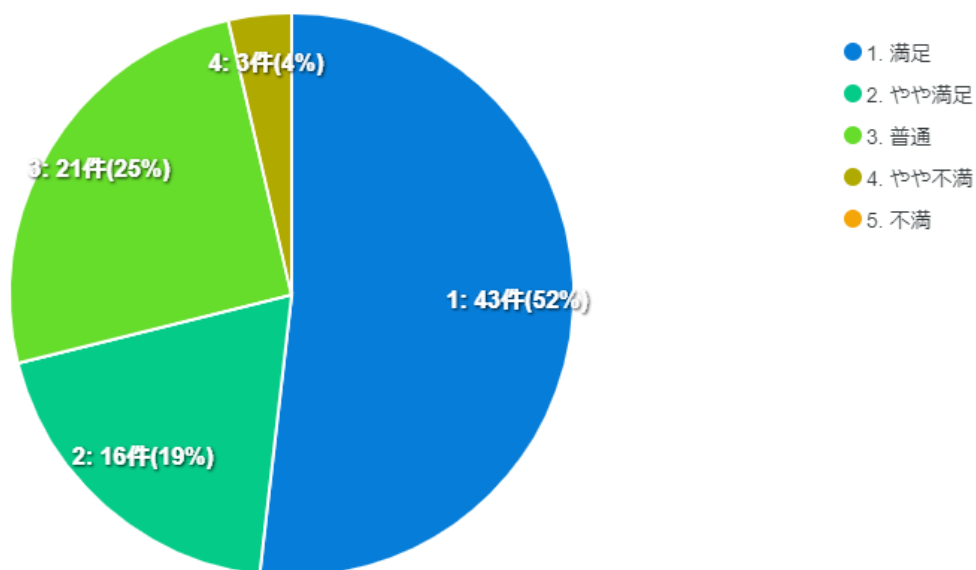
⑤給食



⑥保護者のとの連携

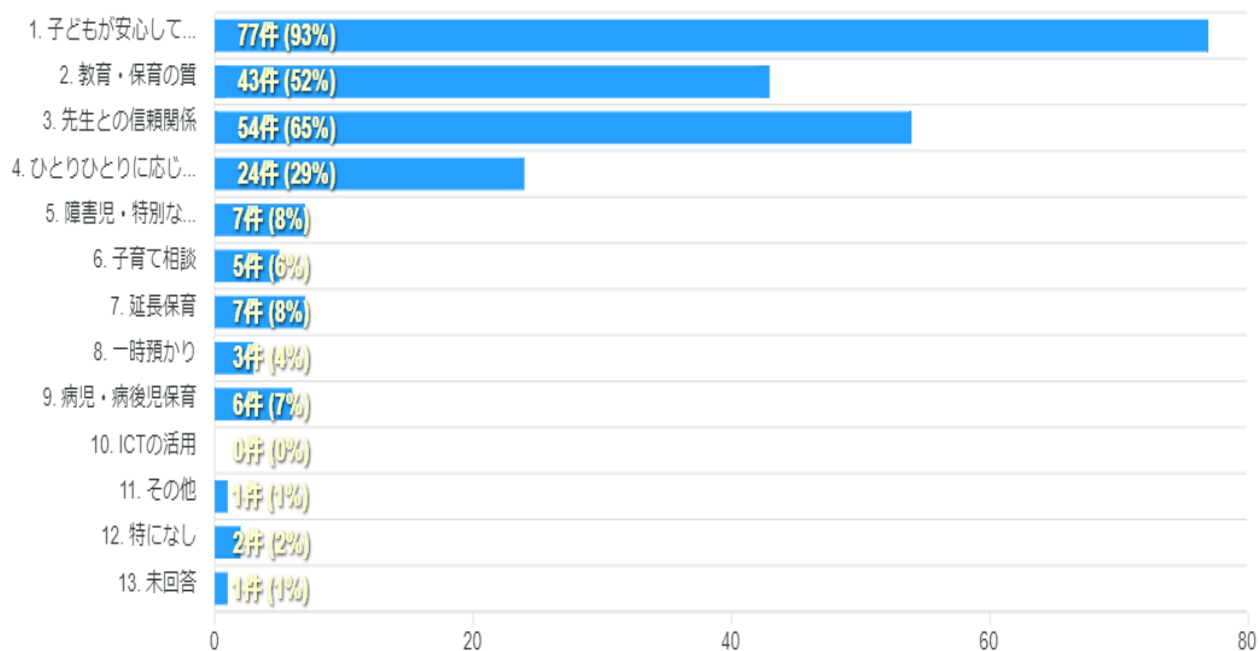


⑦子育て相談



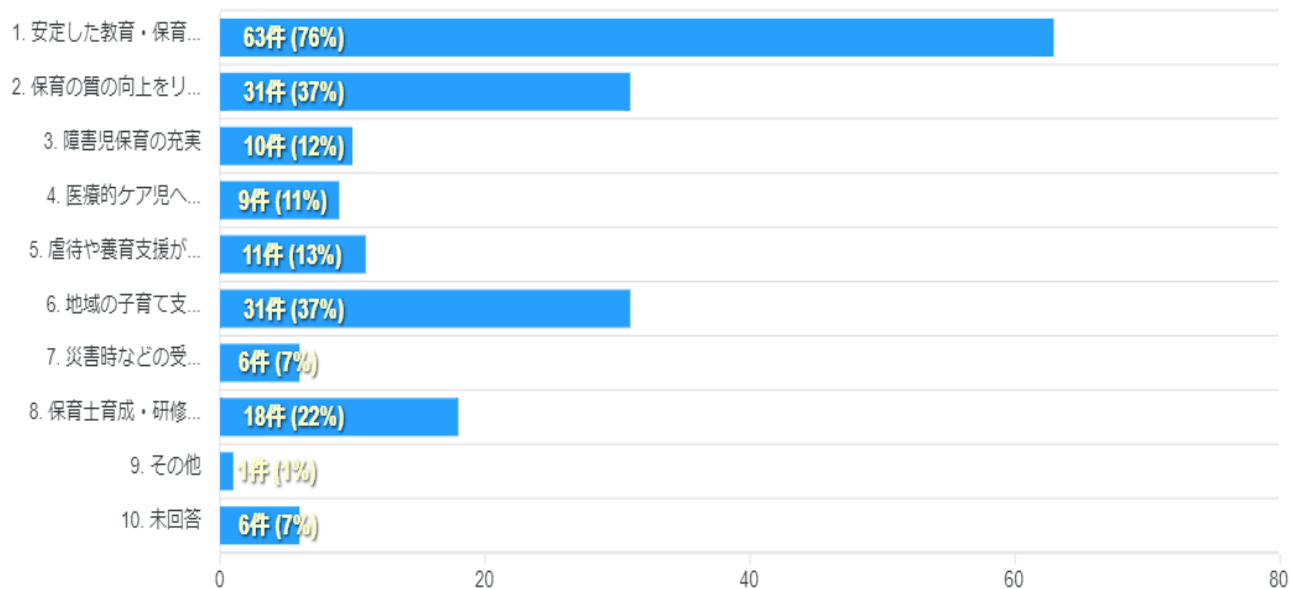
IV 教育・保育に求めること

問6 施設に特に期待すること（3つまで）

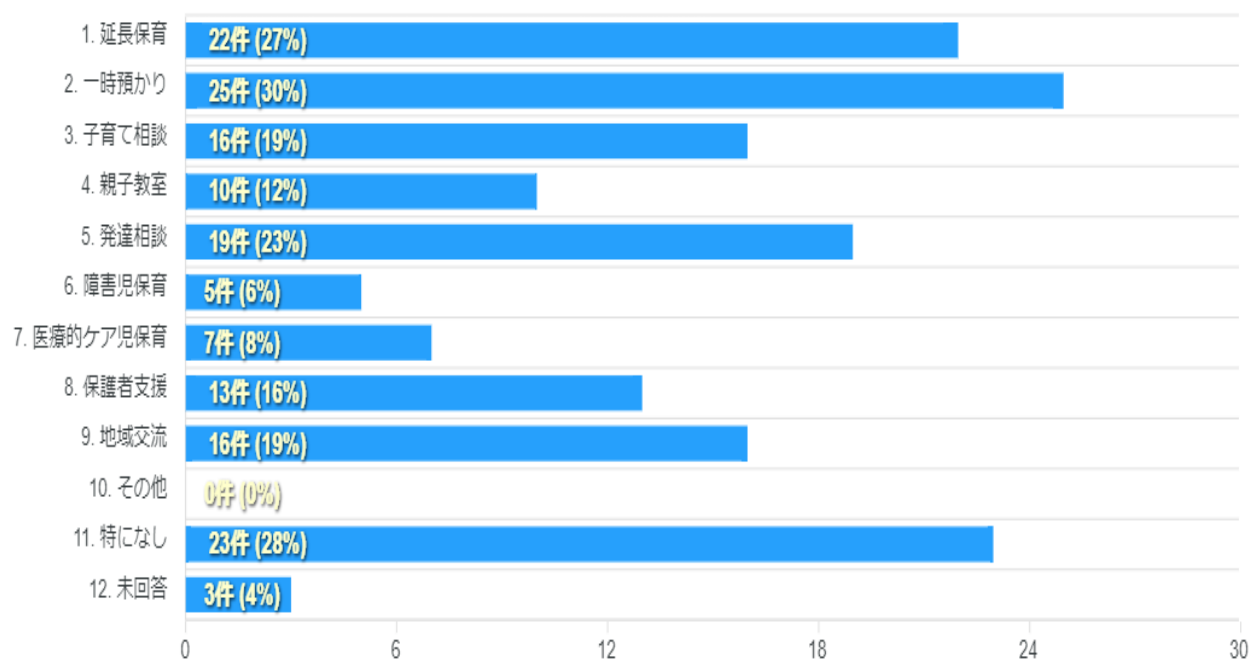


V 公立認定こども園について

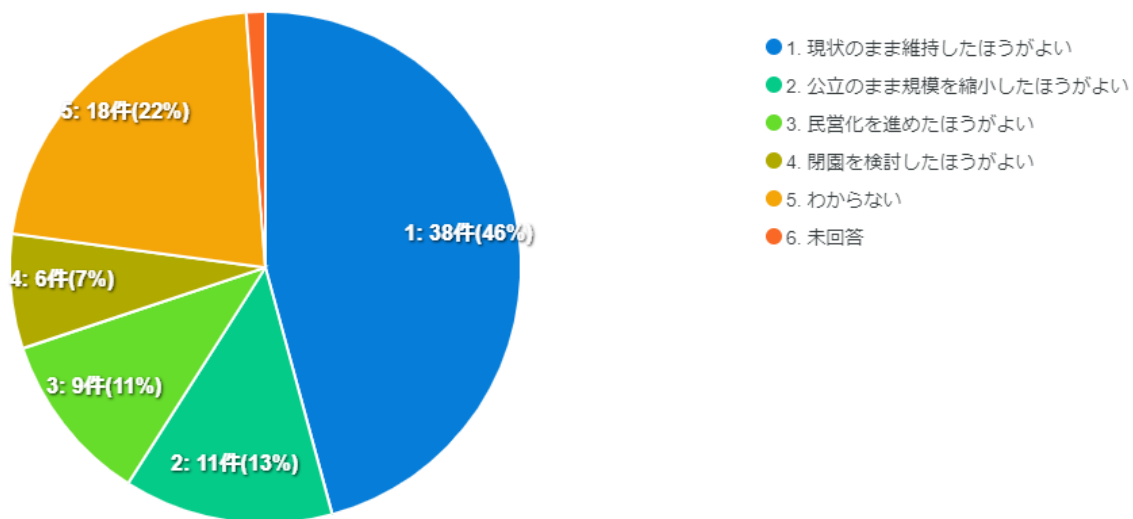
問7 公立認定こども園に期待する役割（3つまで）



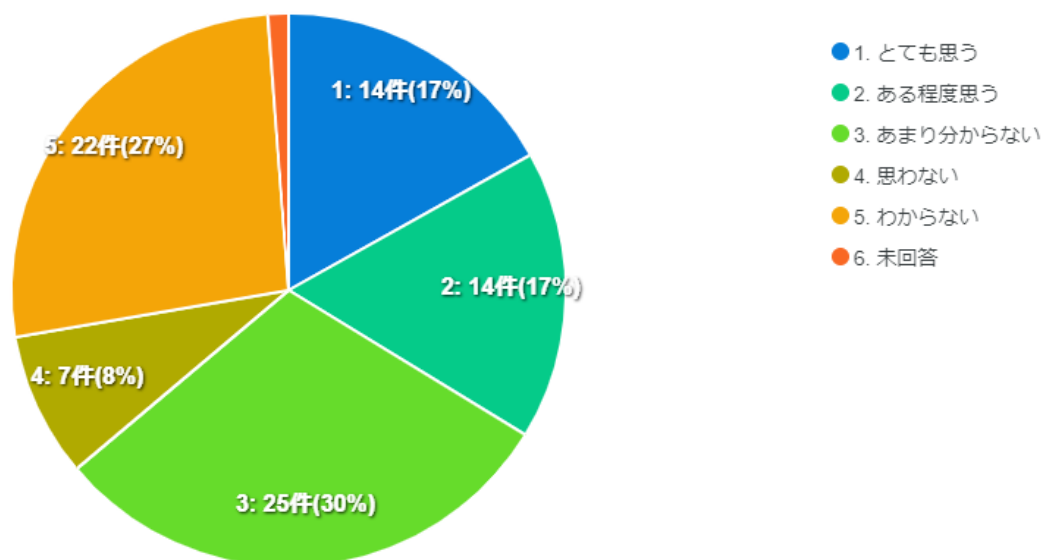
問8 今後、公立施設で充実してほしいもの（3つまで）



問9 公立認定こども園のあり方について、どのように考えますか



問 1 0 公立施設だからこそ担う役割があると思いますか



問 1 1 その理由（問 1 0 を選んだ）をご記入ください。

・子どもの数は減っているかもしれませんが、国や県、市町村の少子化への政策も広がり、その結果が少なからず出てくるのかなと考える所もあり、現状我が家が困っていないので実際の所実感がないのが本音です。

・公立施設をよくわかってない

・公立認定こども園は通わせたいと思える魅力がなかったので、候補になかった。

・経済的な事情に関わらず、一定水準以上の教育や保育を等しく受けられる環境があるのではないのでは大きく違うと思うから。

・私立の保育施設に預けているので、公立の保育施設ならではの役割について分からない。子どもが減っていて、私立の保育施設が 4 園あるのならば、公立で運営せずに私立に振り分ければ良いと思う。

・私立のこども園にしか子供を通わせたことがないので、公立の園と比較できないため。

・認定こども園である以上、公立も私立もあまり変わらないのではないかと思う。また、子供の数が減っている現状で町の財政負担がかかり過ぎていると思う。

・待機児童がいる状況ではない町の状況を鑑みると、私立施設で受け入れ枠が十分にあるならば、公立を保持する事が必須ではないとも考えられるため。

・各種法律に準拠した対応が必要で、かつ住民側からの指導・監督が法的に行いやすいから

・みんな平等にというイメージだから

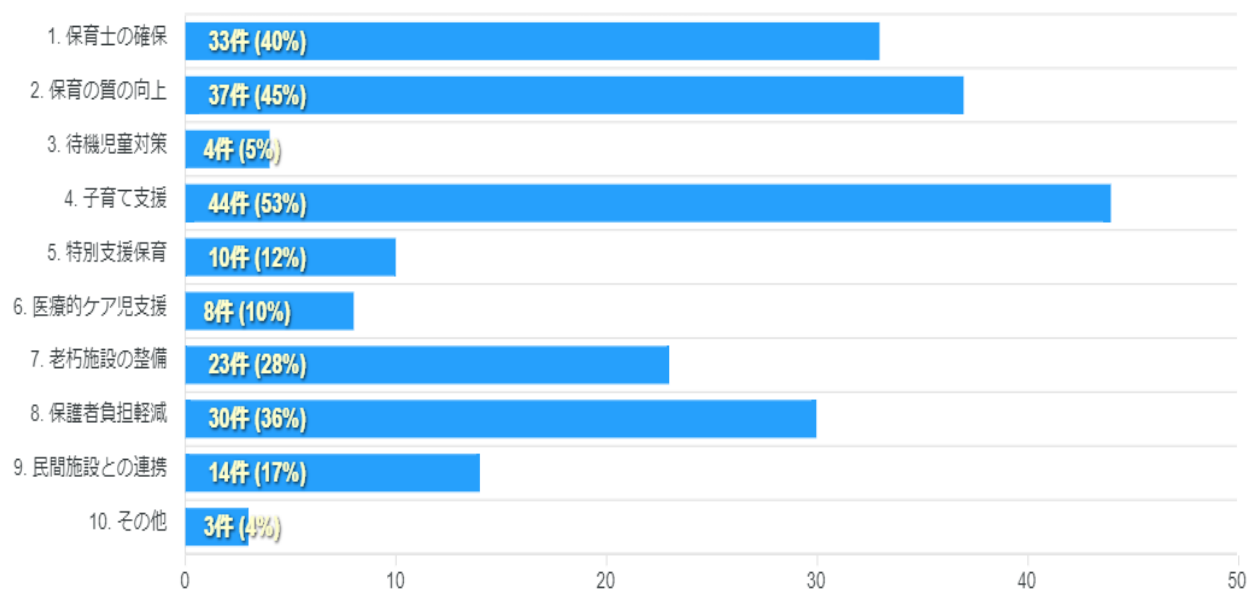
・市貝町は出生数に対して幼稚園、保育園の数が多く、私立の園が大半を占めている形です。資料を見ても公立の市塙認定こども園は充足率が 50%にも達していない状況であり、地域から選ばれる園、公立だから担う役割があるとは言い難いのではないかと感じます。

・自身が公立私立での違いに重きを置いていないため

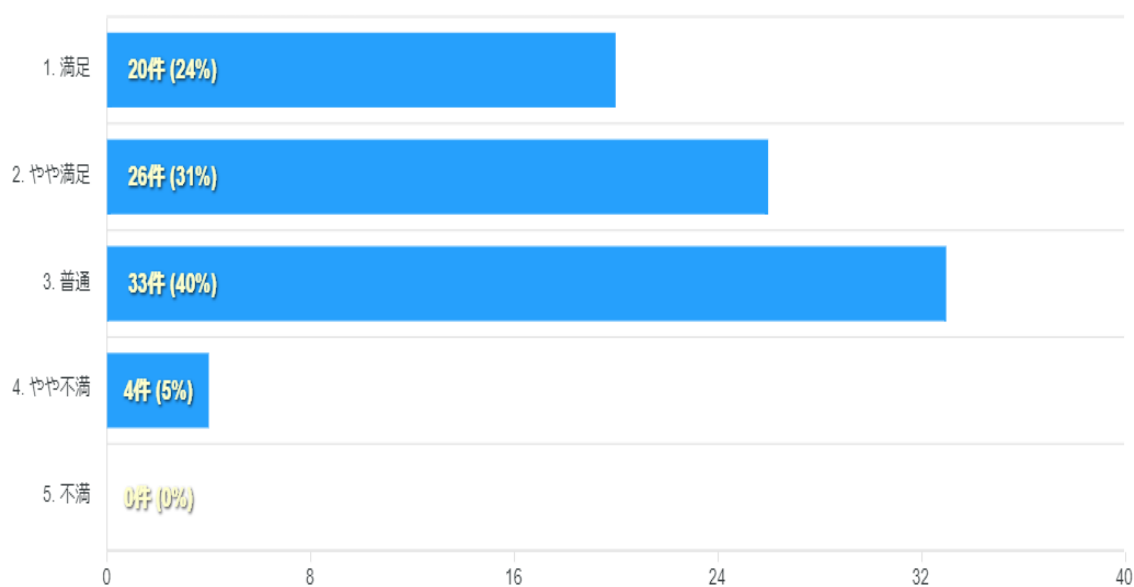
- ・公立でなくても地域の繋がりを作れるとは思う。
- ・公立のこども園がどのようなものかよく分かっていませんが、数字を見て定員割れがすごいので人気がないのかと感じました。今後の少子化でますますそうなるのではと思い回答しました。
- ・誰もが安心して利用できる施設。支援が必要な子どもや家庭を含め、すべての子どもが利用できる場が必要。
- ・私立では、入園者をある程度選定されそう。様々な家庭の状況、こどもの状況がある中で公立はセーフティネットの役割があると思う。
- ・あって、安全安心な保育、子どもたちがのびのびと健やかに育ってくればそれでいいので、公立だから、私立だから役割がどうか思ったことはない。
- ・公立の保育園は必要です。こども園はとても雰囲気が良く仕事の経路的にもとても通いやすくありがたいです。他の地域で受け入れが難しい所があると思いますが市貝町は子供が少ないのでそういった点でも救いの受け皿になっているのではないのでしょうか。
- ・公立だから特に質が高いということはない。
- ・民営にするとどうしても営利の話になる。そういったお金の話を抜きにして教育に対してのみ全力を注げる環境を作るべきだと思う。
- ・私立であっても3歳以上は保育料が無料になるので特に公立である理由がないから
- ・障がい児や医療的ケア児など、私立こども園で受け入れが難しい子ども達の受け入れ先。公立なので物品の購入が少なく、経済的に困難な家庭への手助けになる。
- ・公立だからこそ、町との連携による、子育て支援などができないのではないかと思うが、必ずしも公立である必要はない。
- ・私立は各園の特色を伸ばし、公立は一定基準の目安を示すことで、ある程度の基礎はどのこども園に預けても出来るようになることを期待する。同様に保育者、職員も公立施設での研修期間を設け、各園に取り入れて欲しい。

VI 今後の保育行政について

問 1 2 今後、町が特に力を入れるべきこと（3つまで）



問 1 3 町全体の教育・保育環境に満足していますか



VII 自由意見

問14 現在利用している施設の良い点があればご記入ください。

- ・先生達が子供や保護者に対して、いつも明るく接してくれている。時に厳しくしてくれている所がよい。
- ・施設が建て替えられてから新しく防犯対策もしっかりしている所
- ・細かいことまで保育者と保護者の間で報連相がしつかりなされている。施設が常に綺麗に保たれている。保育者の質がかなり良い。
- ・先生たちが子どもに対しても保護者に対しても明るく優しい。
- ・先生が親身になって子供について話を聞いてくれる。行事についても色々と考えて保護者と楽しく関われる内容にしている
- ・先生方が親切、安心して預けられる。
- ・土曜日の利用もできて助かる。
- ・先生方もとても親切で、一人一人に寄り添って頂き満足しています。また、給食も手作りで栄養価の高い物を提供して頂き安心して頂いています。
- ・規模があまり大きくはないので、一人ひとりに目が行き届いていると感じること。また、施設自体は年季が入っているが、補修しながら綺麗に保たれており、何より自然あふれる園庭をはじめ、ゆとりある保育環境が良いと感じている。
- ・職員のレベルが高い
- ・制服がないところ
- ・私立ということで、選ばれる園であるために園長先生をはじめとする先生方が皆熱心に子供に関わってくれています。そのため子どもも毎日楽しく登園できています。
- ・子供のことも保護者のことも考えてくれている。
- ・子育て支援センターがあり、入園前から雰囲気がわかるところ
- ・広くてこどもが伸び伸びと遊ぶことが出来るところ。
- ・活気があり先生も子供たちも元気！
- ・上の子の時から利用しているので見知った先生たちがいてくれて安心。
- ・職員が気さくで話しやすい。
- ・全体的に雰囲気と環境が良い。親子参加イベントもほどほどで予定も無理なく立てられて良い。
- ・親も参加できるイベントがたくさんで良い。園での普段の様子もよく動画を配信してくれるので助かります。
- ・気になることがあれば相談しやすい雰囲気づくりをしてくださり、検討も早いこと
- ・子供の連絡事項などが各先生たちにしっかり行き届いてるのでいいなと思う。
- ・人数が少ない分しっかり子供を見てもらえる。どの先生も優しい。
- ・以前他地域の施設で保育士が園児をいじめるような行為をしており、それを周囲が止めていなかったことからそのような体質の施設なのではないか。といったニュースを見かけ、子供を預けるのが不安な時期がありました。自分で自分を守ることが出来ない子供にそのよ

うな辛い目に合わせる事など絶対にあってはならないと思いました。

それに比べ、かみね認定こども園の職員の皆様はとても素晴らしくいつも笑顔で対応していただいています。うちの子供は毎日楽しく過ごすことが出来ており、夜はご機嫌でぐっすり眠る日々を送っています。

良い施設に巡り会えて大変幸運なことだと感じています。

- ・先生方がよく子どもたちを見てくれていること、保護者ともよりよい関係を築いてくださっていること

- ・園長先生が変わりイベントなどではちゃんと順位に対して評価する点がよいと思った。

- ・中規模だからなのか、先生方が子供達全体へ目が届いている点

- ・先生方が明るい。行事の多さ。上の学年の子と下の学年の子の交流が多く子供たちが下の子たちに優しく接してくれている。

- ・先生方の対応が素晴らしく、いつも笑顔で接して下さる。行事やイベントが充実しており、子供との思い出がたくさん作れる。定期的な動画配信などで子供の様子が知れるのでありがたい。

- ・子どもを外でたくさん遊ばせていただける場所。夏は毎日のように水遊びがあるので、子どもが喜んでいる。家では嫌がる食材も、給食では食べられるよう指導していただける場所。発達面での心配の相談に乗っていただける場所。

- ・小規模園なので1人ひとりに手厚く先生方もていねいに接して下さっている。

- ・アットホームで一人一人をよく見てくれる。こちらの要望も聞いてくれ、連携が取れるのが大変助かる

- ・先生たちとの距離感がちょうどいいです。近すぎず、遠すぎず。

施設が可愛くて綺麗ななので、親も恐らく子供も過ごしやすいとおもいます。改装は資金も時間もかかるかと思いますが、綺麗に維持できるようにしていけるといいなあと思います。

- ・子供ひとりひとりを理解し、その子に合った対応をしてくれる。子育てに悩んでいると気軽に相談に乗ってくれて、いい案を出してくれて助かった。

- ・園児が多いので、集団生活への適応に期待している。また、行事も多いのでこどもの成長を感じる機会も多い。

- ・施設が新しく、キレイ。コドモンは便利。保護者へのアンケートなどから意見を取り入れてくれる。

- ・一人一人よく見ていてくれて、その子のいいところを伸ばしてくれる。

- ・子供たちが成長できる、楽しめるようにとたくさん工夫をしてくれる。

- ・相談しやすい雰囲気、先生方になんでも話せる。

- ・保護者の負担が軽減されるよう配慮してくれている。

- ・子供が「今日も楽しかった」と言っていること

- ・施設の建物は古い、広い園庭、修繕工事など必要なことを行い、安全な環境を整えている。子どものことをしっかりわかってくれている。

保護者の意見にも親身に耳を傾けている。

教育理念に沿った、楽しい保育をしてくれている。

問15 公立認定こども園や町の教育・保育について、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

- ・私立より公立の保育者の質が悪いと聞いたことがある。
- ・土曜日も仕事の時に園を利用するとうちの子だけのことがある。有難いが先生方が1人のために出勤するので負担になっていないか心配。兄弟は学童へ預けているので、他の園や学童と合同して預けられるシステムがあると助かる。
- ・子どもの人数は少なくなってきたが、特別な支援が必要な子が多くなってきたイメージがある。年配の先生も含め、もう少し特性がある子に対しての知識を持つ先生を増やした方がいいのではないかと思います。
- ・私立が多すぎる気がする。条例で施設の数そのものを抑制し、建替や統合を進められるように設備投資への補助を積極的に行うべき。

保育士が余ればその分手厚い保育が可能となるのだから、それも一つの強みになる。

現状足りているという話ではなく、倍配置してはならないという法律は無いから、消滅可能性自治体であることを逆に利用するのもよいだろう。

今はある程度子供に資金をかける家庭しか子供を作らないから、例えばIoTをフル活用して置き去りなどを防ぐシステムの導入や犯罪者対策による警備員の常駐などに補助を出すのもいいかもしれない。安全に代えられない部分に金を使う保護者は多いと思う。

・市埴認定こども園は園児が37名しか居ないにも関わらず、一億円以上の人件費がかかっている状況です。町の財政が豊かではないことから閉園をすることでコスト削減をし、その浮いたお金で茂木町のように副食費を無償化するといった取り組みを行った方が若い世代の負担軽減につながると思います。

- ・教育は各々親が考えるべき点で町はこれ以上しなくていいのでは？と思う

考えた上で・公立・私立・保育園・こども園・幼稚園を選択し、他に習い事をしてるので今のままでいいと思う

・縮小や閉園することで他の園へ町からの援助や支援がより充実するのならしたほうがいいのではないかと思います

- ・町に1つは公立の園があった方が良くと思う
- ・アプリが変わってから日々の様子が以前よりわからなくなった。
- ・人数もそんなに多くないので、しっかり先生たちがみてくれて満足している。

こども園が減ると待機児童が増えてしまうので、園は減らさないでほしい。

・公立認定こども園での保育士間のルールが統一されていなくて困ったことが多々あった。仕事は休みだけど、自分の通院や用事などで預けた際、「今日はお仕事お休みなんですね！じゃ、(お給食食べ終わったら)(お昼寝明けに)(病院終わったら)お迎え来ててください」って言われてすごく困った。

保育士が勝手に「ママ〇時にくるよ！！」と子供に伝えてしまい、子供も信じてしまい後に引けなくなってしまい大変でした。

他のお母さんが毎週決まった曜日に休みで9時～16時まで預けていて何も言われたことないと言っていて、私が9時～16時の間利用しようとしていても言われた。

1部の保育士だが人を選んでお迎えを指定してくるのはおかしいのではと思う。

確かに子供との時間を大切にする考えも分かるが、用事や家の事を全て終わらせて心ゆったり余裕をもって保育園にお迎え行く事で毎日の忙しい時間を軽減させ、益々余裕をもって子供と触れ合える事が大切だと思う。

昔からだ、公立認定こども園は保育士の数が幼児に対して多く感じ、いつも保育士同士お喋りしていると思う。

・うちは幸い待機児童にならず共働きをすることが出来ていますが、他市に住む妹は中々入園させることが出来ず苦勞していました。

・これだけ子どもが減少していて、小学校への入学児童数が少ないことがわかっているのにも関わらず、現在の小学校統合までの計画工程が悠長すぎる。現在の1歳児(たった27人)が入学するまでに統合しないのはなぜか？

・どこかの市区町村の右に習えではなく、頭抜けた施策を実施すべき。

保育士の確保のための賃金、働き方の質向上を実施し保育士の応募倍率が高くなるようすべき。人材が集まれば自ずと市貝町を選ぶ人が増えすべてにおいて相乗効果が生まれると考えます。

・現在通っている幼稚園に小学生の放課後通う学童があるとありがたいと思います。夏休みなど長期休暇中、兄弟間での送迎の場所が異なるので割と大変なので同じ場所に預けることができる嬉しいです。

・公立保育所は定員削減で存続させた方がよいと思います。

・以前公立を利用していたが、保育要領にのっとったトイレトレーニングは必要なのではと思っていた。現在はされているかもしれないが、以前はちょっとモヤモヤすることがあった。

・保育園、幼稚園管轄が違うのはわかるが、保育に差がなくなってくると小学校に入学した時の差を感じないで済む。

・近いという理由で今の所に入園していますが こんな保育施設に入れたかった！

と思わせるような施設作りをそれぞれ頑張ってもらえたらなと思います。

今の施設には不満はありません。

・送迎の際に、自動ドアのロックをあけてもらうのですが、保護者が荷物整理をして退園するまでドア開いています。

穏やかな街なので大丈夫かと思いますが、いつ何が起こるかわからないので、もし不審者などが来たら簡単に入れるな～と不安です。もう少し何か対策してほしいです。簡易的な鈴？が鳴るとかでもいいと思うので。

・保育料が無償化されたとは言え、給食費や施設費などで結局はそれなりに負担感がある。小さな自治体にしか出来ないような独自の負担軽減策を期待したい。

・町唯一の公立保育園は施設も古くなってきて、子育て支援センターで利用させてもらった時も、冬のホールがとても寒く、子どもたちが心配になりました。

1歳から私立のこども園に通わせているが、そちらは民営化時に施設も新しくなったため、環境は整っていると思います。

ただ、こども園に入る前は、市塙の支援センターのイベント時などは利用させてもらっていたが、それ以外は益子町の施設(やわらぎ保育園やましっこハウス)を利用することが多く、0～2歳児も保育料金無料で、益子町がとても羨ましく思っていました。

未就学児と親への支援は、公立施設として強化していただけたらと思います。

(もしくは私立施設でも、町との連携、町からの支援で進めてほしいです)

・アンケートの趣旨が曖昧ですが、少子化のため今後は公立に絞ってやっていきたいということへのアンケートなのでしょうか？

設問の後半で公立こども園の在り方や、充実して欲しい事と聞かれても、公立に通っていないのでわからない。

ただ、Q7の災害時拠点の整備は進めていただきたいと思う。避難先での乳幼児特有の不便を保育施設なら解消できる設備がすでに整っていると思う。子供用トイレや、使用済みオムツの一時保管、粉ミルクの備蓄など。他には近隣の行政と連携して保育士の派遣など。避難所生活が長くなれば親もストレスが溜まったり、自宅の片付けで子供を見られないときなどに避難所で保育士の方に見てもらえれば助かります。

今後の町の教育・保育については、人手不足だと思うので人材確保と人材教育、魅力ある職場環境づくりに力を入れて欲しい。ニュースなどで保育施設の事件を見ていると、人手不足による多忙でのストレスや、人員の入れ替えが行われないことでのチェック体制不足などが原因と言われているものが多いと思う。心身ともに余裕があると働き手にも良い感情が生まれ、それが子供たちにも伝わるのではないのでしょうか。

また、先に書いた災害時の近隣自治体への派遣などを行うとなれば一層の人材確保に力を入れて頂きたいと思います。

・小学校のことですが、架け橋期の教育に力を入れてほしい。

市貝小の1年に娘がいますが、担任の先生の対応に疑問を感じる事が多々あります。